



Epistemología de la Ciencias Sociales

Una revisión histórica

El origen

- El contexto científico del siglo XIX
 - El predominio de la razón
 - El desarrollo de las ciencias naturales
 - La transformación de la realidad social
- La sociedad y el hombre como objeto de estudio
- Surgimiento de la historia, sociología, política, economía, antropología, psicología, etc.

Las ciencias sociales

- Las nuevas ciencias y el modelo hegemónico
- La polémica sobre la cientificidad
- ¿Qué es la ciencia?
- Los paradigmas tradicionales:
 - *La tradición aristotélica*
 - *La tradición galileana*

El paradigma

- Un paradigma representa un conjunto entrelazado de supuestos que conciernen a la realidad (ontología), conocimiento de esa realidad (epistemología), y las formas particulares para conocer acerca de esa realidad (metodología).

Paradigma aristotélico

- La investigación científica inicia con el reconocimiento de ciertos fenómenos.
- Al principio está la observación.
- La explicación científica se logra al dar “razón de los hechos”. El *telos* o fin último.
- Proceso inductivo desde la observación hasta los principios generales.
- Proceso deductivo partiendo de las premisas para establecer la relación causal.

El paradigma galileano

- Las raíces pitagóricas-platónicas y las leyes matemáticas
- El giro galileano de las sustancias con sus propiedades a las leyes matemáticas que revelan la estructura real del mundo.
- La explicación causal y el análisis experimental.
- Con Galileo y Bacon de la metafísica y la teleología al funcionalismo y el mecanicismo.
- La búsqueda del dominio de la naturaleza: predecir para controlar. El pragmatismo.

Fases de la polémica

- De acuerdo con K. O. Apel, tres fases de la controversia:
 - Positivismo frente a hermenéutica
 - Racionalismo crítico frente a teoría crítica
 - Intención frente a explicación

Positivismo

- Rasgos característicos del término acuñado por Comte:
 - Monismo metodológico
 - Modelo de las Ciencias Naturales
 - Explicación causal
 - Interés hegemónico por el conocimiento positivo.

Hermenéutica

- Concepción metodológica fraguada en el ámbito alemán por Droysen, Simmel y Weber:
 - Oposición a la filosofía positivista
 - Para comprender un fenómeno es necesario captar su dimensión interna.
 - Unidad sujeto-objeto
 - Los hechos particulares como objetos de estudio. Ciencia ideográfica.
 - “El espíritu solo puede comprender lo que ha hecho”

Antecedentes del Racionalismo crítico

- Positivismo lógico o neopositivismo del Círculo de Viena
- Dos pilares de la validez científica:
 - Teoría de la relación lógico-matemática
 - Verificación empírica
- Propósitos de Carnap:
 - Lenguaje científico universal
 - exactitud absoluta
 - Observación directa y comprobación experimental

Racionalismo crítico

- Precursor K. Popper positivista crítico del Círculo de Viena
 - El proceso científico es deductivo, las explicaciones son esquemas lógicos básicos.
 - Los enunciados tienen un valor conjetural e hipotético que necesitan la comprobación.
 - La verificación de todo enunciado científico es imposible. Sólo la falsificación es factible.
 - La verdad existe mientras se demuestra lo contrario.

Teoría crítica I

- Precursor la Escuela de Frankfurt con Horkheimer a la cabeza (freudomarxistas).
 - El principio de la ciencia no está en el problema mental sino en el problema real, la contradicción.
 - La raíz del método científico es la razón crítica emancipadora.
 - La razón es relativamente autónoma de los hechos.

Teoría crítica II

- La estructura de la sociedad tiene un plano objetivo y uno subjetivo.
- La crítica es en última instancia crítica de la sociedad.
- El propósito de la ciencia es la supresión de la injusticia social.

Explicación

- Aplicación del modelo nomológico-deductivo a la historia.
- Erklären o la explicación causal.
- Realidad social *naturalizada*.
- Búsqueda de la razón teórica.
- Método experimental.
- Fines pragmáticos y funcionalistas.

Intención

- Verstehen o comprensión del fenómeno.
- Silogismo práctico como modelo explicativo legítimo para las ciencias del hombre.
- Contextualizar el fenómeno para comprender sus sentido o significado.
- La interpretación o método inferencial.
- Develar la intención o interés en la construcción del conocimiento.

La complementariedad

- Es posible la mediación dialéctica del Verstehen o comprensión hermenéutica mediante el Erklaren o la cuasi-explicación. Es decir, es posible y se debe hacer ciencia social crítico-hermenéutica con un método que necesariamente tiene que utilizar tanto la interpretación (Verstehen) como la explicación por causas (Erklaren), orientada por el interés emancipativo y dirigida a hacer una sociedad buena, humanada y racional (ideal anticipado y ansiado de sociedad)

- Con la hermenéutica se ha hecho ya famoso el llamado círculo hermenéutico, es decir, traducido a nuestro problema: siempre partimos de un saber precientífico sobre el objeto que investigamos. Lo que quiero saber he de saberlo ya, antes de comenzar a reflexionar e investigar. Esta inteligencia 'previa se articula lingüísticamente. Pero al analizar el lenguaje me encuentro que lo hago utilizando el habla. Estamos, parece, encerrados inevitablemente en un círculo. No hay comienzo absoluto.