



Investigación cualitativa

Introducción a la disciplina y la práctica en
psicología y educación

Dr. Manuel G. Muñiz G.
UANL/ECE

La revolución cualitativa

- La consolidación de la metodología cualitativa ha sido posible, entre otras cuestiones, por los giros discursivos ocurridos en la ciencias sociales en las últimas décadas y la imprecisión de los límites entre sus disciplinas.
- El movimiento tiene, desde el inicio de los noventa, sus propias revistas, asociaciones científicas, congresos y un lugar entre los cuerpos académicos en las universidades. Los nuevos problemas de investigación y los estilos narrativos para presentar los informes dejaron de ser tratados con escepticismo.

El campo de la investigación cualitativa

- La investigación cualitativa es una especie de red en la que coinciden asuntos y temas de intereses diversos pero con puntos de referencia comunes.
- El propósito es organizar solidamente un campo con diferencias esencialmente paradigmáticas, contradicciones entre estilos y tipos de investigación, con barreras interdisciplinarias, raciales, nacionales, culturales, de género.

El objeto de estudio

- ❖ El mundo cualitativo implica un énfasis sobre las cualidades de las entidades y sobre los procesos y significados que no son experimentalmente examinados o medidos en términos de cuantificar, suma, intensidad, o frecuencia.
- ❖ Los investigadores cualitativos enfatizan la naturaleza construida de la realidad, la íntima relación entre el investigador y el objeto estudiado, y la situación constreñida que delimita la investigación (la influencia del contexto).

Los recursos teórico- metodológicos

- Para su propósito emplean diferentes paradigmas: constructivismo, teoría crítica, teoría feminista, teoría gay, crítica racial, modelos de estudios culturales y de interpretación.
- Usan cualquiera de las estrategias de investigación características de esta metodología: estudios de caso, etnografía, fenomenología, teoría sustentada, biografía, histórica, participativa y clínica.
- Para recolectar y analizar el material empírico acuden a técnicas o estrategias, como: entrevistas, observación, documentos, análisis del discurso o del contenido, etcétera.

Los orígenes

- La investigación cualitativa tiene una larga historia en el campo de la humanidades.
- Desde los 20's y los 30's la Escuela de Chicago estableció la importancia de la investigación cualitativa para el estudio de la vida en los grupos humanos.
- Empezó a manifestarse un interés por comprender al *otro*, particularmente a ese otro diferente, exótico, no blanco, menos civilizado. El otro de piel oscura se tornó en objeto de estudio.

Una definición general

- ❖ La investigación cualitativa es una actividad contextual que ubica al observador en el mundo.
- ❖ Consiste en un dispositivo de interpretación, material práctico que hacen visible al mundo. Estas prácticas transforman al mundo. Vuelven al mundo en una serie de representaciones, notas de campo, entrevistas, conversaciones, fotografías, grabaciones y anotaciones del mismo.
- ❖ En este nivel, la investigación cualitativa envuelve una aproximación interpretativa y naturalística del mundo. Esto es, que la investigación cualitativa estudia las cosas en su ambiente natural, intentado dar sentido, o interpretando un fenómeno en términos que la gente lo hace.

La práctica

- La investigación cualitativa implica el estudio y la recolección de una variedad de materiales empíricos –estudios de caso; experiencia personal, introspección, historias de vida, entrevistas, artefactos, textos y producciones culturales, observacional, históricos, interaccionales y visuales- que describen las rutinas y momentos problemáticos significativos en la vida de los individuos.
- Acorde con esto, despliega un amplio rango de prácticas interpretativas, esperando siempre conseguir una mejor comprensión del problema estudiado.
- Cada práctica hace al mundo visible de diferente manera. Por lo tanto, con frecuencia usa más de una práctica interpretativa en el mismo estudio.

El *bricoleur* y su metáfora

El investigador cualitativo puede ser visto como una persona que ensambla imágenes en montajes, a la manera del cineasta o la costurera.

Crea textos basados en metáforas, diferentes cosas van juntas al mismo tiempo: perspectivas, puntos de vista, ángulos de visión. Se mueve de lo personal a lo político, de lo histórico a lo local o cultural. La investigación cualitativa es en esencia multimetódica para un mismo problema de estudio. El uso de múltiples métodos o triangulación refleja la intención de asegurarse un profundo conocimiento del fenómeno en cuestión.

El
bricolage



El investigador cualitativo trabaja entre paradigmas y perspectivas imbricados y, eventualmente, opuestos. Todos los discursos deben ser conocidos, por eso cuenta todas las historias que ha estudiado.

La realidad objetiva nunca puede ser capturada. Podemos conocer una cosa sólo a través de sus representaciones.

El producto de este trabajo es un complejo montaje, un dispositivo de fluidos, imágenes y representaciones interconectadas. La estructura interpretativa es como una sobrecama de retazos, una secuencia de representaciones conectando las partes con el todo.

Las prácticas interpretativas múltiples

- De múltiples paradigmas teóricos se desprenden métodos y estrategias de investigación, desde el constructivismo hasta los estudios culturales, feminismo, marxismo, y modelos éticos. La investigación cualitativa es utilizada en diversas disciplinas.
- Ningún método o dispositivo en particular es distintivo de la investigación cualitativa. Los investigadores usan la semiótica, narrativa, análisis de contenido y del discurso, documentos, y aún estadísticas, tablas, gráficas y números.
- También utilizan diversos enfoques para aproximarse a su objeto de estudio: fenomenología, etnometodología, hermenéutica, deconstruccionismo, etnografía, entrevistas, psicoanálisis, estudios culturales, investigación por encuestas, observación participante, entre otros.
- Pero ningún método específico o práctica es privilegiada sobre las otras.

Etapas del desarrollo de la disciplina

1. Tradicional (1900-1950)
2. Modernismo o etapa de oro (1950-1970)
3. Género impreciso (Blurred genres) (1970-1986)
4. La crisis de representación (1986-1990)
5. Posmoderna o la nueva etnografía experimental (1990-1995)
6. Investigación postexperimental (1995-2000)
7. El futuro (2000-)

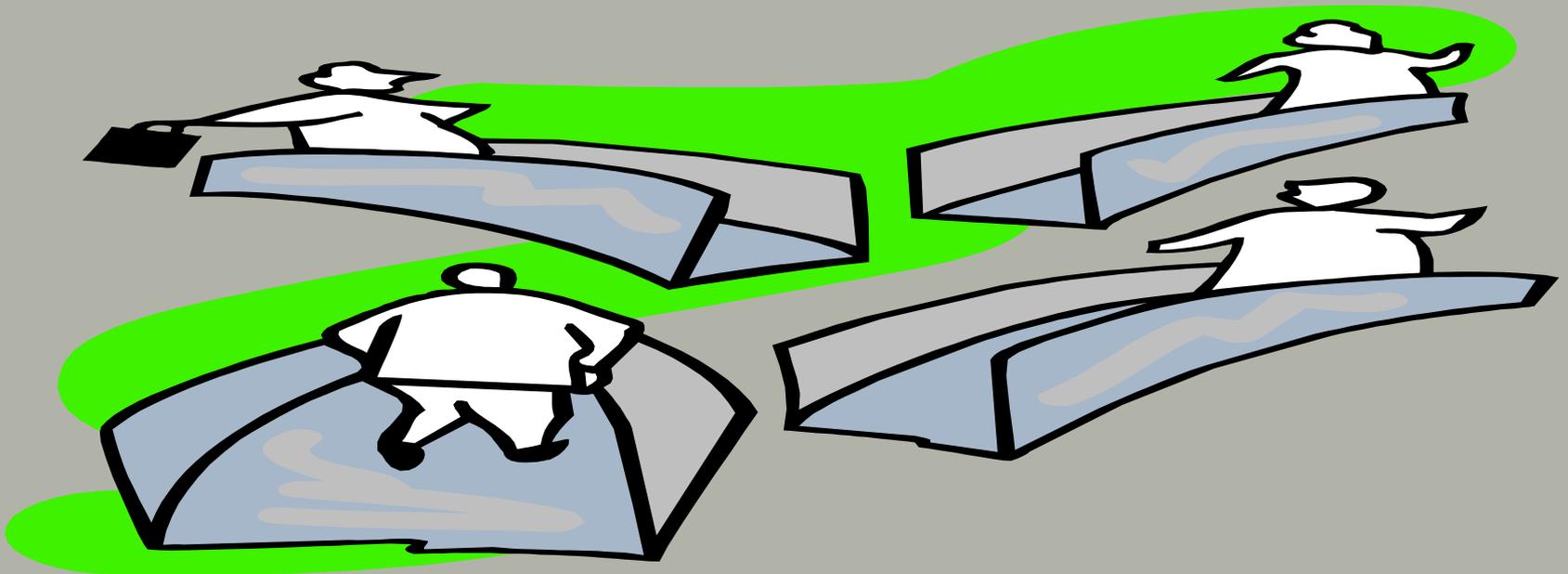
La imbricación y la simultaneidad

- ❖ A través de estas etapas se puede observar posturas epistemológicas diversas que van desde el positivismo fundacionalista de la primera etapa, el pospositivismo de la segunda y la tercera, a la par de las nuevas variedades interpretativas que también aparecieron en estas mismas etapas. El investigador terminó sosteniendo su trabajo en un *bricoleur*, aprendiendo a tomar prestado las referencias de diversas disciplinas.
- ❖ En la cuarta etapa la diáspora es en doble sentido: de las humanidades a las ciencias sociales y viceversa. Los humanistas a buscar nuevas teorías sociológicas y los científicos sociales a buscar en la humanidades la manera de leer estructural y postestructuralmente los textos sociales.
- ❖ La quinta etapa continua alejándose de los criterios fundacionalistas, buscando criterios de evaluación alternativa.

El periodo tradicional

(1900-1950)

El etnógrafo solitario que se ocupa de estudiar al otro diferente. Recoge información y redacta historias objetivas apegadas a los lineamientos positivistas.



Fase modernista o segundo momento (1950-1970)

- Los estudios cualitativos intentan ser tan rigurosos como los cuantitativos.
- Intentan realizar investigaciones con la validez interna y externa de los estudios cuantitativos, para ello acuden al manejo estandarizado, estadísticamente, de los datos.
- Los registros son sometidos a un manejo denominado cuasi estadístico. Al incorporar la estadística se pretende alcanzar el rigor científico necesario para el manejo de los datos.
- Fue la edad dorada del análisis cualitativo riguroso sobre la base del pospositivismo.

Géneros imprecisos(1970-1986)

- ❖ Esta fase ofrece una nueva aproximación al objeto de estudio más pluralista que la anterior postura funcional-positivista, ahora, el enfoque interpretativo abre una perspectiva más amplia que toma como punto de partida las representaciones culturales y sus significados.
- ❖ Las fronteras entre las ciencias sociales y la humanidades se tornaron imprecisas. Los científicos sociales voltean a las humanidades en búsqueda de métodos (semióticos, hermenéuticos).
- ❖ Nuevos enfoques emergieron: postestructuralismo, neopositivismo, neo-marxismo, micro-macro descriptivismo, teorías rituales del drama y la cultura, deconstuccionismo, etnometodología. El género interpretativo fue en ascenso, las límites interdisciplinarios se tornaron imprecisos. Los ensayos con estructura narrativa fueron desplazando a los artículos científicos.

Crisis de representación (1986-1990)

- Una profunda ruptura ocurre en este cuarto momento, nuevos modelos de verdad, método y representación fueron demandados. Supuestos como el objetivismo, la vida social estructurada se derrumbaron.
- Aspectos como la validez, credibilidad, objetividad se tornaron más problemáticos. Los modelos y teorías interpretativas se hicieron más comunes, oponiéndose a las teorías causales, lineales.
- El investigador seguía luchando contra los viejos modelos de verdad y sentido. Los investigadores dudan de la veracidad de sus informantes.
- Una triple crisis de legitimación, representación y praxis es confrontada por la investigación cualitativa en las humanidades.

Periodo posmoderno o de la etnografía experimental (1990-1995)

- ✓ Las teorías fueron leídas como narraciones del campo. Los escritores lidiaron con diferentes formas de representar al otro, aún cuando ellos estuvieran ahora reunidos por nuevas tramas representativas.
- ✓ La epistemología de los grupos marginados o silenciados emerge para ofrecer soluciones a este problema. El concepto de observador neutral (no participante) ha sido abandonado. Más acción, participación, investigación acción-orientada están ahora en el horizonte.
- ✓ La búsqueda de las grandes narrativas es remplazada por teorías de pequeña escala adecuadas a problemas específicos y situaciones particulares.

Sexto (1995-2000) y séptimo (2000- ?)

Están sobre nosotros. La etnografía narrativa, poética y los textos de multimedia son hoy dados por sentados. Los escritores postexperimentales buscan conectar sus escritos con las necesidades de una sociedad libre y democrática. La demanda de una ciencia social cualitativa están siendo, activamente, exploradas por un gran número de nuevos investigadores de muchas diferentes disciplinas.

Leyendo la historia

Se obtiene cuatro conclusiones de esta reseña:

1. Todos los movimientos iniciales operan en el presente
2. Coexisten una gran diversidad de paradigmas, perspectivas, estrategias de investigación y métodos de análisis.
3. Estamos en un momento de descubrimiento y redescubrimiento, nuevas formas de buscar, interpretar, argüir, y escribir son debatidas y discutidas.
4. El acto de la investigación ya no puede ser visto desde la objetividad de la perspectiva positivista.

La investigación cualitativa como proceso

El proceso tiene tres actividades genéricas que lo definen: elegir marco teórico, reconocer los supuestos desde donde se investiga y reconocer la implicación. Éstas son tratadas a lo largo de cinco fases:

1. El investigador y el otro como un sujeto multicultural
2. Los paradigmas teóricos y sus perspectivas de interpretación
3. Las estrategias de investigación
4. Los métodos o técnicas para la recolección y el análisis de la información
5. El arte, prácticas y políticas de la interpretación y la presentación de resultados.

El otro como objeto de estudio

- ❖ El postestructuralismo y postmodernismo han contribuido a la comprensión de que no hay una ventana clara al interior de la vida de los individuos. Cualquier atisbo esta siempre filtrado por la lente del lenguaje, el género, clase social, raza y comunidad étnica.
- ❖ No hay observaciones objetivas, solo observaciones socialmente situadas en –y entre- los mundos del observador y el observado. Los sujetos o individuos, rara vez, están habilitados para dar una explicación plena de sus acciones o intenciones; todo lo que ellos pueden ofrecer son narraciones, o historias, acerca de lo que han hecho y por qué.
- ❖ No hay un método único que pueda capturar todas las variaciones de la experiencia humana. Consecuentemente, las investigaciones cualitativas muestran un vasto rango de métodos interpretativos interconectados entre si, siempre en la búsqueda de mejores maneras de hacer mas comprensible o entendible las palabras de la experiencia estudiadas.

Fase 1: El investigador

- Las profundas y complejas tradiciones de la investigación cualitativa ubican al investigador en la historia que guía y constriñe su trabajo en un estudio específico.
- El campo es caracterizado por la diversidad y el conflicto.
- La época de la investigación libre de implicaciones ha terminado.
- Hoy el investigador lidia para desarrollar éticas tradicionales y situacionales que apliquen a todas las formas de investigación y sus relaciones humanas.

Fase 2: Paradigmas interpretativos

- ✓ Toda investigación es interpretativa, y la interpretación es guiada por el paradigma. Cada paradigma interpretativo hace demandas particulares sobre el investigador, influyendo el proceso, incluso las preguntas que se formulan y las repuestas que se buscan a través de la interpretación viene de ellos.
- ✓ En el nivel más general cuatro paradigmas estructuran la investigación: positivismo y postpositivismo, constructivismo-interpretativo, crítico (marxismo, emancipatorio), y feminismo postestructural. Estos cuatro paradigmas son más complicados al nivel de la interpretación concreta. A este nivel se encuentran múltiples versiones de ellos.
- ✓ El paradigma y la historia personal enfocan de una manera particular el examen de un problema empírico concreto. Lo que sigue en el proceso es elegir las estrategias específicas de investigación.

Fase 3: estrategias de investigación y paradigmas interpretativos

- **Una estrategia de investigación comprende un conjunto de habilidades, supuestos, y prácticas que el investigador emplea para moverse del paradigma teórico al mundo empírico.**
- **A la vez, las estrategias conectan al investigador con los métodos específicos de recolección y análisis del material empírico.**
- **La estrategia de investigación implementa y ancla el paradigma en un sitio empírico específico, o en prácticas metodológicas específicas, tal como hacer de un caso un objeto de estudio.**

Fase 3: continuación

- Las estrategias incluyen los estudios de caso, técnicas fenomenológicas y etnometodológicas, el uso de teoría sustentada, así como también biografías, autoetnografía, métodos históricos, activos y clínicos.
- Cada una de estas estrategias está conectada a una base bibliográfica, y cada una tiene su historia aparte, trabajos ejemplares y formas preferidas de poner en movimiento la estrategia.

Fase 4: métodos de recolección y análisis de los materiales empíricos

- ❖ Hay un amplio rango de métodos que van desde la entrevista a la observación directa, el análisis de artefactos, documentos, y registros culturales, y el uso de materiales visuales o experiencias personales.
- ❖ El investigador puede también usar una variedad de diferentes métodos de redacción y análisis de las entrevistas o textos culturales, incluyendo contenido, narrativa y estrategias semióticas.
- ❖ Para enfrentar la gran cantidad de materiales cualitativos el investigador busca diferentes formas de manejarlos e interpretarlos, puede incluso recurrir a los modelos asistidos por computadora.

Fase 5: el arte y las políticas de interpretación y evaluación

- La investigación cualitativa finalmente es creativa e interpretativa. Las interpretaciones cualitativas son construidas.
- El investigador primero crea un texto de campo consistente en notas de campo y documentos del mismo, lo que algunos autores llaman archivos de trabajo. El interprete se mueve de este texto al texto de investigación: notas e interpretaciones basadas en el texto de campo.
- Este texto es luego recreado como un documento producto del trabajo interpretativo, que contiene las tentativas iniciales de investigador de dar sentido a lo que ha aprendido.
- Finalmente el investigador produce un texto público dirigido a los lectores. Esta narración final puede asumir diferentes formas: confesional, realista, impresionista, crítica, formal, literaria, analítica, teoría sustentable, entre otras.

Fase 5: continuación

- ❖ La práctica interpretativa, que busca dar sentido a los hallazgos, es artística y política a la vez.
- ❖ Ahora existen múltiples criterios para evaluar la investigación cualitativa, y aquellos que nosotros enfatizamos destacan la estructura contextual y relacional de la experiencia etnográfica.
- ❖ No hay una verdad interpretativa única. Como argüimos al inicio, hay múltiples comunidades interpretativas, cada una con sus propios criterios de evaluación e interpretación.

Investigación cualitativa y políticas sociales

- ✓ Los programas de evaluación son unos de los más importantes sitios de la investigación cualitativa, y los investigadores pueden influir las políticas sociales de diferentes formas.
- ✓ En la investigación cualitativa aplicada, confluyen, teorías, métodos, praxis, acción y políticas.
- ✓ A través de la investigación es posible mostrar los efectos inmediatos de ciertos programas en ciertos grupos, y aislar las resistencias contra la operatividad de ciertas políticas de cambio en algunos espacios.
- ✓ La investigación acción y la investigación clínica pueden crear espacios para que el otro que es estudiado hable. El evaluador se convierte en el conducto a través del cual muchas voces son oídas.

Aplicación al campo psicológico

A diferencia de una postura hipotético-deductiva, en la que una serie de hipótesis restringe el ámbito de la investigación, una postura cualitativa permite a los investigadores inmiscuirse en un territorio sobre el cual tienen tan solo vagas corazonadas.

En vez de establecer a priori las variables cuyas principales efectos e interacciones se realizará un seguimiento, los trabajadores cualitativos comienzan con un periodo de exploración e inmersión.

Entran a un campo sin un cuestionario estructurado, variables predeterminadas o diseño de investigación, hasta después se empieza a delimitar el campo.

La implicación del investigador

Cada investigador tiene su propia identificación con un marco de referencia: filiaciones grupales, paradigmas, modelos teóricos, estrategias metodológicas, entre otros aspectos.

Desde el inicio, la investigación y las generalizaciones están en riesgo de ser deformaciones o meras justificaciones del punto de vista y premisas del grupo o grupos con el que uno se identifique a sí mismo, si uno no comienza con un trabajo claro, con un reconocimiento deliberado y neutralizado de su propia implicación, su *narcisismo* influirá mucho en su diseño de estudio, en el recogimiento y tratamiento de los datos.

La percepción de Dios

Este reconocimiento de implicaciones personales había sido olvidado, como lo fue el requerimiento de que los investigadores reflexionaran sobre sus posiciones y afiliaciones.

En su lugar, los psicólogos venimos confiando que métodos científicos apropiados nos protegerán de nuestro *narcisismo*.

Más aún, llegamos a creer que tales métodos producirían lo que Haraway (1988) llama “la percepción de Dios de la realidad”, una percepción no influenciada por el punto de vista del investigador.

De cualquier modo, al negarlos, no desaparecerán los prejuicios inherentes ante la posición que toma el investigador.

Trabajo cualitativo: en la escucha y las palabras

El lenguaje determina lo que vemos y sabemos. Cuando las investigaciones restringen a los participantes a hablar sólo en nuestros términos, perdemos el acceso a ellos. Cuando los investigadores usan escalas de actitudes estructuradas, inventarios, análisis y pruebas, los puntos de vista de los encuestados se encuentran delimitados por las dimensiones que plantea el investigador.

En contraste, **una postura cualitativa** incluye escuchar y teorizar acerca de lo que emerge cuando la gente se expresa en sus propias palabras para dar sentido a sus experiencias. Se requiere prestar atención al léxico que los participantes usan y el repertorio de interpretación sobre la que se elaboran; incluye interpretar silencios, lagunas en la narración, o la ausencia de lenguaje para ciertas cosas.

Construcción de la realidad

Trabajando con las propias palabras de la gente, esperamos traer al ámbito de la psicología la riqueza de sus historias, relaciones, luchas, desesperaciones y recuerdos.

Cuando los investigadores escuchan con atención lo que sus entrevistados tienen que decir, estos entrevistados se convierten en agentes activos, creadores del mundo que ellos habitan y los interpretadores de sus experiencias.

El diseño

Los enfoques cualitativos están menos formulados que los métodos ortodoxos de investigación en psicología. Los investigadores pueden cambiar su enfoque e incluso sus hipótesis iniciales si descubren que otra cosa les funciona mejor.

Investigadores cualitativos buscan a través de transcripciones o notas de campo por el brillo de un patrón en lugar de la codificación de conjuntos de datos estructurados.

Ellos escudriñan lo que otros psicólogos considerarían “varianza de error” y “respuestas incodificables”, en espera de inspiración y serendipia.

Hemos aprendido a establecer una distancia segura entre aquellos que estudiamos, a través de procedimientos diseñados para extraer datos de ellos, sin embargo, para el enfoque cualitativo la investigación es una actividad intersubjetiva compartida.

El objeto

La investigación cualitativa rigurosa implica atención al contexto, los significados, y las relaciones de poder en la recopilación de datos y análisis.

Los investigadores cualitativos sitúan palabras, discursos, personas, relaciones y grupos dentro de los contextos locales, sociales y algunas veces globales.

Tal enfoque posibilita un estudio de relaciones de poder que los métodos psicológicos de estudio más convencionales, como las pruebas individuales de experimentación o de laboratorio tienden a evitar.

La ética

Las cuestiones éticas que surgen en la investigación cualitativa van más allá de preservar los derechos de los participantes. Estas cuestiones no se limitan a un escrupuloso respeto ante los procedimientos de consentimiento de informar, el anonimato y la confidencialidad.

Los participantes en los estudios cualitativos pueden exigir saber ¿quién posee los datos? Esta es una cuestión ética que los participantes en los estudios de laboratorio no piensan en preguntar. ¿la interpretación **de quién** es la que cuenta? ¿Quién tiene poder de vetar? ¿Qué pasará con las relaciones que se formaron durante la investigación?

Más preguntas éticas

¿Pueden los datos ser usados en contra de los participantes? ¿Los datos serán utilizados en su beneficio? ¿Los investigadores tienen la obligación de proteger a las comunidades y grupos sociales que estudiaron, o sólo vigilar ciertos derechos de los individuos?

Tales interrogantes revelan cuan desconocido puede ser el terreno ético por las directrices de las asociaciones gremiales y los consejos de revisión institucional.

Son investigadores cualitativos quienes se debaten entre dilemas éticos, pero los dilemas están presentes en muchas investigaciones psicológicas, a pesar de los compromisos metodológicos de los investigadores.

El campo educativo

En el campo de las ciencias sociales y humanas, los enfoques de investigación cualitativa, que se elaboraron fundamentalmente en el contexto de otras disciplinas, alcanzan hoy un estatus de transversalidad, ya que métodos como la etnografía, la teoría fundamentada o la investigación acción se hallan presentes, por ejemplo, en Pedagogía, Sociología, Psicología, Enfermería y Antropología.

La Investigación Narrativa – Biográfica

«la razón principal para el uso de la narrativa en la investigación educativa es que los seres humanos somos organismos contadores de historias, organismos que, individual y socialmente, vivimos vidas relatadas. El estudio de la narrativa, por lo tanto, es el estudio de la forma en que los seres humanos experimentamos el mundo

(...) la educación es la construcción y la re-construcción de historias personales y sociales; tanto los profesores como los alumnos son contadores de historias y también personajes en las historias de los demás y en las suyas propias» (Connelly y Clandinin, 1995: 11-12).

Historias de vida

«A través de las historias de vida se puede llegar a averiguar que conocen los profesores de la enseñanza, cómo está organizado su conocimiento y cómo cambia su conocimiento a través de la experiencia. La historia puede reflejar el discurso dominante de los profesores

(...) Las historias de los profesores constituyen una importante línea de investigación sobre la formación del profesorado. Su aplicación resulta también oportuna para el estudio de las "voces" en el aula» (Colás, 1997c: 282-283).

Estudios fenomenológicos

«en lugar de estudiar el impacto de un programa destinado a facilitar la integración de alumnado de grupos minoritarios o estudiar la cultura escolar de las aulas multiculturales o las interacciones entre alumnos de diversas razas, la fenomenología estudiaría cómo es la vivencia para una persona en un aula de estas características o cuál es la experiencia de un niño del grupo minoritario (o mayoritario) en un aula plural. La fenomenología es el estudio sistemático de la subjetividad» (Tesch, 1990: 48).

Teoría fundamentada

El objetivo final de un estudio desarrollado desde esta perspectiva (inductiva) es *generar o descubrir una teoría, un esquema analítico abstracto* de un fenómeno que se relaciona con una situación y un contexto particulares. Strauss y Corbin (1994) señalan que una teoría es una relación plausible entre conceptos y series de conceptos. Dicha teoría, desarrollada por el investigador, puede asumir la forma de una narración, una figura visual o una serie de hipótesis o proposiciones (Creswell, 1998).

La etnografía

La etnografía educativa se ha venido utilizando en distintos tipos de estudios (Goetz y LeCompte, 1988):

Historias biográficas y profesionales o análisis de roles de individuos.

Microetnografías de pequeños grupos de trabajo o de juegos en clases o escuelas.

Estudios de clases escolares abstraídas como si fueran pequeñas sociedades.

Estudios de instalaciones o distritos escolares, considerados como si fueran comunidades.

Comparaciones controladas conceptualmente entre las unidades investigadas en los estudios anteriores; pueden referirse a individuos o a Grupos.

La investigación acción

«Significa darse cuenta de que las clases, las escuelas y la sociedad de hoy son resultados de un proceso de formación social e histórica y que, para lograr una forma diferente de clases, escuelas o sociedades, debemos emprender un proceso de reforma o transformación: una lucha por una *reforma*» (Kemmis y McTaggart, 1988: 39-40).