

Evaluación de los **Espacios de Formación Integral** presentados por los Servicios Universitarios en el Marco de la **Red de Extensión** en el año **2010**

(Usar un formulario por cada EFI realizado)

• **NOMBRE DEL EFI: Aprender a ser universitario. Una experiencia entre Taller, UHPS y Sociología en la Facultad de Psicología.**

• **SERVICIO:** Facultad de Psicología

• **BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA ABORDADA** (un párrafo):

Sensibilizar a 90 estudiantes de la generación de ingreso de la Facultad de Psicología sobre la integralidad de las funciones universitarias a partir de una propuesta de cursada articulada entre los Cursos de Universidad e Historia de la Psicología en el Uruguay, Sociología e Historia Social del Uruguay y Taller I .

• **LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA** (Departamento y localidad o paraje):

Sobre la participación

| <i>Hubo participación en:</i> | Elaboración del EFI | | Desarrollo del EFI | | Evaluación del EFI | |
|-------------------------------|----------------------------|----|---------------------------|----|---------------------------|----|
| | Si | No | Si | No | Si | No |
| <i>De la población</i> | | x | x | | | x |
| <i>De estudiantes</i> | | x | x | | x | |
| <i>De docentes</i> | x | | x | | x | |
| <i>De funcionarios</i> | | x | | x | | x |

• ¿En que consistió la participación de población, estudiantes, docentes y/o funcionarios en cada una de estas etapas?

• Los docentes de las Unidades participaron en la elaboración de los criterios generales; los docentes de los Cursos de Primer Ciclo en la elaboración planificación y dictado coordinado del Espacio; los docentes de los Progrmas Integrales participaron a través de las entrevistas realizadas y acceso al trabajo de campo

• Los estudiantes participaron en el aula y en la realización del trabajo de campo

• La población participó a través de la observación y entrevistas realizadas

Sobre la articulación de funciones

| Articulación en: | Elaboración del EFI | | Desarrollo del EFI | | Evaluación del EFI | |
|--|---------------------|----|--------------------|----|--------------------|----|
| | Si | No | Si | No | Si | No |
| <i>Investigación-enseñanza</i> | x | | x | | x | |
| <i>Extensión-enseñanza</i> | x | | x | | x | |
| <i>Investigación-extensión</i> | x | | x | | x | |
| <i>Investigación-enseñanza-extensión</i> | x | | x | | x | |

• ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

El equipo de trabajo conformado con integrantes de las tres Unidades de A Apoyo (UAI, UAE y UEXAM) junto a los Cursos de Primer Ciclo: Universidad e Historia de la Psicología en el Uruguay, Sociología e Historia Social del Uruguay y el espacio de formación de Taller I, nos propusimos llevar adelante en 2010 un EFI enfocado en la etapa de **sensibilización** con la generación de ingreso, en el entendido que estas prácticas que ya se venían llevando adelante pero en forma desconectada y con la mirada en el nuevo plan de estudios que prevé en su estructura el concepto de itinerarios de formación integral.

Para ello se elaboró un Programa común donde **Taller** habilitara un espacio crítico desde la especificidad del dispositivo pedagógico que jerarquiza la integralidad y el rol del psicólogos en los Programas Integrales; **Universidad e Historia de la Psicología** desde la contextualización y problematización de las concepciones de integralidad, fines universitarios y modelos de Universidad, y **Sociología** aportará desde la iniciación a la investigación el acercamiento a lo metodológico y al terreno articulado con los programas centrales de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM)

Al ser un EFI de sensibilización y al estar los estudiantes iniciando su formación universitaria, la articulación de funciones tuvo más características de aproximación que de desarrollo de una práctica integral en sí misma. Esto se sostuvo en que los estudiantes no están todavía instrumentados académicamente para el desarrollo de este tipo de experiencias, y en el compromiso ético de las intervenciones comunitarias y las poblaciones que allí residen. En relación a esto último se consideró que no era apropiado que los estudiantes generaran expectativas en las comunidades ya que todavía no tienen el grado de preparación para actuar sobre sus problemáticas.

De este modo se optó por un acercamiento a la articulación de las funciones universitarias más centrado en su contextualización y conceptualización, aunque también se brindaron algunas herramientas metodológicas para su consecución.

Sobre la interdisciplina

| <i>Integración de disciplinas en:</i> | Elaboración del EFI | | Desarrollo del EFI | | Evaluación del EFI | |
|---------------------------------------|----------------------------|----|---------------------------|----|---------------------------|----|
| | Si | No | Si | No | Si | No |
| <i>Sociología</i> | x | | x | | x | |
| <i>Psicología</i> | x | | x | | x | |
| <i>Historia</i> | x | | x | | x | |
| | | | | | | |

•¿Que disciplinas participaron y de que manera se integraron en cada uno de los momentos del EFI?

Se abordó todo el proceso desde una perspectiva interdisciplinaria de las Ciencias Sociales. En el primer semestre se realizó un acercamiento a la historia de la Universidad, sus modelos y la inscripción de la integralidad en la II Reforma Universitaria. Desde Sociología se trabajó el marco de referencia para el trabajo desde la interdisciplinariedad en la temática de la hipermodernidad y los cambios en el mundo del trabajo. Desde Taller I se trabajo el ser universitario y el quehacer del psicólogo/a desde una perspectiva general e integral. Este semestre culminó con una evaluación intermedia común entre los cursos de Universidad e Historia de la Psicología y Taller I.

En el segundo semestre se llevó adelante el trabajo de campo. Desde Sociología se brindaron las herramientas metodológicas de Iniciación a la Investigación y a la Extensión y se llevó adelante el trabajo de campo en los territorios de los Programas Integrales del SCEAM. En Taller I se abordó el quehacer del psicólogo/a en los Programas Integrales del SCEAM.

El EFI culminó con un trabajo final subgrupal común de las tres asignaturas, donde se realizaba una contextualización de la integralidad en la II Reforma Universitaria (Historia), un análisis de la hipermodernidad y los cambios en el mundo del trabajo en los territorios de los Programas Integrales (Sociología), y el quehacer y las trayectorias formativas de las y los psicólogos que trabajan en los Programas Integrales (Taller I)

•¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

Facultad de Psicología (Elaboración – Desarrollo - Evaluación)

Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (Desarrollo)

Sobre la dimensión pedagógica

•¿Hubo una evaluación del EFI? ¿Cual fue el dispositivo de evaluación?

Si, se realizó evaluación. Por parte del equipo docente involucrado se realizaron reuniones quincenales con el objetivo de ir monitoreando las distintas actividades que se iban desarrollando, los problemas que se presentaban y los ajustes a la propuesta de formación. No se utilizó ningún dispositivo en específico, se reflexionó sobre la práctica en relación a las dimensiones pedagógicas y organizativas.

Los estudiantes, en sus trabajos finales, realizaron una evaluación subgrupal del recorrido realizado en el EFI que integró las siguientes preguntas: ¿Qué les aportó el transito por el EFI en su experiencia formativa?, ¿Cómo vivenciaron la articulación de las tres asignaturas?, y ¿Qué aspectos resaltan acerca de las experiencias vinculadas a la articulación de los espacios de enseñanza, y las prácticas de iniciación a la investigación y la extensión que llevaron adelante a lo largo de este año?

Sobre la base del recorrido realizado durante el año y las evaluaciones de los estudiantes, se realizó una evaluación final entre las Unidades de Apoyo y los docentes de Sociología e Historia Social del Uruguay, Universidad e Historia de la Psicología y Taller I

•¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI?
En caso afirmativo expóngalo brevemente.

Se les solicitó a los estudiantes que contestaran tres preguntas evaluativas del proceso EFI como parte del trabajo final, ya descriptas en el ítem anterior.

•¿Se aplicó un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo expóngalo brevemente.

La evaluación se realizó en el marco de las reuniones del equipo que se conformó a estos efectos, tanto del proceso como final

•¿Que modalidad de reconocimiento curricular tuvo el EFI?

El EFI se instrumentó en el marco de tres de los cursos curriculares de Primer Ciclo de Facultad de Psicología

•¿Que modalidad pedagógica se utilizó?

Modalidad presencial de frecuencia semanal y tutorías de los trabajos de campo.

Observaciones

En la evaluación final se valoró la necesidad de una mayor disponibilidad horaria docente para tener una mayor coordinación que posibilite una mejor integralidad de la propuesta formativa y poder implementar el monitoreo propuesto por la *Red de Extensión*. Esta primer experiencia se desarrolló con las horas docentes que cada uno de los integrantes de los cursos ya poseía, pero se visualizó una mayor exigencia horaria que la realización de los cursos de forma fragmentaria. La experiencia se valoró positivamente pero se consideró que se puede potenciar aún más el trabajo integral.