

Universidad de la República.

Facultad de Psicología.

Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología.

PROGRAMA.

Fundamentos históricos y políticos de las prácticas en
Psicología.

(HisPo)

índice:

Campo de problemas.....	p. 1
Antecedentes.....	p. 3
Justificación y Fundamentación.....	p. 7
Objetivo General.....	p. 11
Objetivos Específicos.....	p. 11
Líneas Estratégicas.....	p. 13
1- Investigación.....	p. 14
2- Enseñanza.....	p. 23
3- Extensión.....	p. 26
4- Relacionamiento Académico.....	p. 31
5- Comunicación y Divulgación Científica.....	p. 32
6- Formación y Desarrollo de la Carrera Docente.....	p. 33
Equipo Docente.....	p. 35
Tareas del equipo Docente.....	p. 36
Equipos y materiales.....	p. 41
Resultados esperados.....	p. 42
Vinculaciones del programa.....	p. 42
Cronograma General de Ejecución.....	p. 44
Evaluación del Programa e indicadores.....	p. 47
Referencias Bibliograficas.....	p. 49

CAMPO DE PROBLEMAS.

La psicología ha tenido un importante desarrollo desde su ingreso al país y al ámbito universitario a mediados del siglo pasado, consolidándose como un campo disciplinar múltiple y heterogéneo, como un espacio académico y profesional que en la actualidad se caracteriza por incluir y desarrollar multiplicidad de referencias teóricas y dispositivos de intervención, con diferentes teorías sobre los sujetos y en diversos ámbitos, todos bajo la nominación: “Psicología”.

Esta multiplicidad recrea un entramado complejo de saberes y quehaceres que se renuevan y reformulan constantemente en el encuentro y abordaje de la realidad “social”. Estos abordajes e intervenciones adquieren materialidad a través dispositivos de trabajo, en el uso de técnicas, es decir; en la construcción de modos singulares de hacer las “prácticas psicológicas”.

Entendemos de un modo amplio y abierto las “prácticas psicológicas” como a las diversas actividades de intervención, investigación y ejercicio del saber “psi”, traducido a profesión, que se puedan generar desde la disciplina psicológica, incluyendo la clínica en sus diversas formas, las acciones de sensibilización, promoción, educación, arte, etc., y que involucren la creación o utilización de dispositivos ya creados.

Es de nuestro interés indagar y elucidar las condiciones que propician la emergencia de estos dispositivos “psi”, sea desde la búsqueda y análisis de documentos y datos, como desde el registro sobre el mismo campo donde estos dispositivos intervienen o han intervenido. Nos interesa construir un “campo de problemas” aproximándonos a los modos en que han sido producidos tales “dispositivos psi”, conociendo e historizando sus devenires, interrogando sus estrategias y sus diversas implicaciones en la organización y racionalidad política de la sociedad.

Entendemos que interrogar los fundamentos de las prácticas de los psicólogos, sus dispositivos y saberes -en definitiva sus métodos de intervención- refiere a considerar e incorporar a nuestra “caja de herramientas” el análisis de la dimensión histórico-política de estas invenciones, así como las líneas ético - estéticas de las que se componen.

Definimos como nuestra tema: El estudio de las dimensiones históricas y políticas que fundamentan y se expresan en los discursos, dispositivos, estrategias, tecnologías y sujetos implicados en las prácticas en el campo de la psicología.

Ello implica interrogar los procesos de producción de tales discursos y prácticas, sus raigambres conceptuales y tradiciones, cosmovisiones y paradigmas de los que son tributarios y en cuyo devenir se inscriben al tiempo que las condiciones socio históricas que hacen posible su emergencia; en particular, las implicaciones histórico políticas de sus perspectivas teóricas y dispositivos. También adquiere un significado especial la consideración de las relaciones de las prácticas psi con aquellas áreas del conocimiento y sujetos con las que establecen diversos modos de conexión.

Entendemos que la eficacia de las prácticas psicológicas no solamente suponen la intervención en el plano de la racionalidad (paradigmas, ideología, sistemas teóricos), sino que que establecen, en cada época, regímenes de conducción de las sensibilidades, así como fuerzas que anhelan la emancipación o el sojuzgamiento respecto de los mismos. Hacia tales movimientos también dirigiremos nuestra búsqueda.

Finalmente, compone los intereses del programa el abordaje de los modos y entornos de aplicación de las diversas prácticas psi, los mecanismos por los que alcanzan su transmisión y expansión, así como los sujetos implicados en estos procesos. En ese sentido resulta relevante, comprender las lógicas y estrategias que constituyen los soportes de su legitimación, ya sea a nivel del campo social como en el plano de las comunidades científica y académica.

Las prácticas psicológicas, sin embargo, no son sólo saberes producidos histórica y políticamente, sino -en tanto dispositivos- también generan efectos y conllevan un potencial demiúrgico, capaz de producir nuevos sentidos (muchas veces, éstos pueden ser ajenos a las transformaciones singulares y colectivas que tales tecnologías pretenden desencadenar en forma explícita); es este amplio capítulo, otra de las áreas ineludibles de nuestros propósitos.

Alcanzar tal sistematización en los mencionados planos que hacen a la comprensión de los devenires de las diversas prácticas del universo psi, convoca nuestro entusiasmo pues entendemos que tiene consecuencias, por lo menos, en dos dimensiones: en las posibilidades de transmitir dichos conocimientos a quienes se encuentren ávidos de formación en tales áreas, así como en su potencialidad para favorecer el diálogo y la contrastación entre los diferentes quehaceres, saberes y métodos, que nutren esta disciplina peculiarmente polimorfa llamada Psicología.

ANTECEDENTES.

El estudio sobre los modos en que los saberes disciplinares desarrollan sus prácticas ha sido un campo de estudio abordado ampliamente por diversos autores.

Particularmente la relación entre producción de saber científico, aplicación profesional del mismo y organización y transformación social se encuentra presente desde el inicio de la misma conformación de las ciencias sociales.

A nivel nacional y específicamente en el campo de la psicología podemos dar cuenta de una serie de líneas que confluyen en la creación de este programa y en el abordaje de un campo de problemas referido a los fundamentos históricos y políticos de las prácticas en psicología.

Algunos autores nacionales como Tuana (1993), Carrasco (1998) y Pérez (1999) han estudiado y producido desde una perspectiva histórica el desarrollo de la psicología en nuestro país desde sus inicios hasta pasado la mitad del siglo XX, dando cuenta de los saberes disponibles, ámbitos de intervención y procesos de institucionalización.

Destacamos la investigación de Carlos Pérez (1999) sobre la historia de la psicología desde sus comienzos hasta 1950 donde se abordan las primeras prácticas desarrolladas en el incipiente campo de la psicología por quienes aún no eran profesionales de la disciplina.

Estos primeros estudios se caracterizan por describir desde una perspectiva histórica el modo en que fueron surgiendo ciertos ámbitos para la psicología, a la vez que se desarrollaban las primeras prácticas "Psi".

Encontramos otros abordajes sobre las prácticas psicológicas que situados desde una perspectiva histórica, específicamente genealógica, promueven el análisis de las prácticas a partir de la articulación con conceptos como los de biopolítica y gubernamentalidad desarrolladas por Foucault (2006,2007). Los trabajos de Irrazabal (2005) y Chavez (2009-10) incorporan al estudio histórico de las prácticas en el campo de la psicología la noción de genealogía de Nietzsche y los referidos conceptos foucaultianos.

El artículo de Irrazabal (2005) se focaliza sobre las primeras prácticas en psicología vinculadas al desarrollo que el Estado moderno comienza a imprimir en los ámbitos de la educación y la salud, profundizando en los campos de la psicohigiene y psicopedagogía, en el marco del proceso en el que el Estado se hace cargo de la vida de la población (Foucault, 2007).

En la investigación sobre “Genealogía del pensamiento y prácticas de las corrientes psicológicas en el Uruguay” (2009-10) se aborda el modo en que las diferentes corrientes psicológicas en nuestro país se configuraron como espacios de conocimiento dentro del campo de la psicología visualizando las diversas formas de aplicación de técnicas y construcción de campos de intervención.

En cuanto al análisis de los dispositivos actuales de las prácticas “psi” destacamos la investigación realizada entre los años 2002 y 2007 titulada: “Los Talleres en la Udelar; las diversas prácticas y sus soportes pedagógicos”, esta investigación apuntó a distinguir algunos elementos en los que se pueden reconocer rasgos de especificidad de la práctica de Taller como espacio académico universitario, así como producir conocimiento sobre un dispositivo que integra la caja de herramientas del quehacer psicológico en muy variados ámbitos.

Ello aportó un nuevo sesgo, al análisis de los vínculos entre los Talleres y el devenir de las prácticas psicológicas del campo de las grupalidades.

Se suma a esta experiencia el Proyecto de Innovación Pedagógica “Arte, Comunicación y Subjetividad” (2002-2004); el mismo nucleó a estudiantes y docentes de la Escuela Universitaria de Música, del Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes y de nuestra Facultad de Psicología. El proyecto fue concebido tras el anhelo de generar un diálogo en torno a zonas de conocimiento compartidas por dichos campos de saber, como la escucha y la mirada, técnicas tan propias de las disciplinas artísticas como de las prácticas psicológicas.

Las líneas nacionales de “análisis de las practicas psi” conjugan una perspectiva histórica por un lado y una reflexión actual sobre los implícitos de las prácticas en el campo “psi”. Este proceso de articulación entre concepciones de la historia y múltiples referenciales teóricos para el análisis de las prácticas se ha nutrido de los desarrollos a nivel internacional sobre la temática.

Tomamos este proceso como antecedente en la elaboración de discursos sobre las prácticas psicológicas y análisis de las mismas, a la vez que articularemos diferentes perspectivas para el estudio de las “prácticas psicológicas”, perspectivas que consideramos antecedentes y fundamento del Programa.

Destacamos y tomamos como referencia por un lado los trabajos de Kurt Danzinger (1990, 2008) en el campo de las historias de las psicologías y sus prácticas, a la vez que los trabajos de los denominados anglofoucaultianos (Grinberg, 2007), quienes forman parte del colectivo “Historia del presente”; autores como Dean (1999), Miller (2008) y

Nikolas Rose (1998,1999,2004,2007). Estos autores articulan el análisis de las prácticas psicológicas con los estudios sobre gubernamentalidad y específicamente la incidencia de las prácticas “psi” en la producción de subjetividad.

Incorporamos en nuestro programa los aportes de los estudios sobre gubernamentalidad siguiendo Foucault (2006) cuando alude a la “gubernamentalidad” en la clase del 1 de febrero de 1978, entendemos tres cosas: 1) el conjunto de procedimientos, instituciones, análisis, cálculos y tácticas que permiten ejercer el poder sobre la población, 2) el desarrollo de una serie de aparatos específicos de gobierno y de saberes enmarcados en el “gobierno sobre los demás” y por último 3) el proceso de gubernamentalización del Estado.

Esta es una de las perspectivas dentro del Programa desde la cual nos disponemos para realizar el análisis de las prácticas “psi” en articulación y dialogo con otras concepciones.

Los estudios desarrollados por los llamados “anglofoucaultianos” incluyen dentro de sus investigaciones aportes de los estudios en Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS). Desde el Programa consideramos que el análisis de las prácticas “Psi debe incluir el abordaje de las técnicas aplicadas en el campo “psi” y para esto nos apoyamos en los estudios en CTS, desde donde tomamos perspectivas e instrumentos idóneos para el abordaje de las relaciones de saber-poder expresadas en el campo social y específicamente sobre las prácticas de gubernamentalidad ya que como plantea Domenech (1998):

“Es preciso recurrir a medios heterogéneos (Law,1991), tomar en consideración lo no humano (Latour,1992), recurrir a lo tecnológico. O, dicho de otro modo, para explicar lo social, para entender la dominación, hay que dejar de lado la preocupación exclusiva por las relaciones sociales y tomar en consideración a los actantes no humanos, así como los procedimientos técnicos en los que están involucrados”(p.23).

La (TAR) teoría del actor-red (Latour, 2005) nos facilita el marco desde el cual abordar el estudio de las relaciones de saber -poder involucrando actores humanos como no humanos, la TAR se inscribe también en el conjunto de herramientas para el análisis de las prácticas “psi”.

Estas líneas que se han ido configurando a nivel internacional, poseen sus desarrollos en

nuestro continente; se destacan en este campo los trabajos de Jairo Acosta en Colombia (2010) y los múltiples trabajos de Arthur Arruda Leal Ferreira (2006,2008) y colaboradores en Brasil vinculando las prácticas psicológicas con los estudios sobre gubernamentalidad y la TAR.

Otro aporte importante que tomamos como antecedente para el Programa han sido los llamados 'Estudios subalternos', este espacio congrega un número importante de intelectuales que primeramente unidos por su pertenencia a un bloques territorial cultural periférico -Asia primer y Latinoamérica después - o, en un segundo momento por 'subjetividades periféricas' - femeneidad, componentes etno-raciales, 'sexualidades menospreciadas' (Fraser, 1997) -se agrupan en un programa fuerte de articulación entre producción de conocimiento social y proyecto político emancipatorio colectivo. Originariamente el grupo inició actividades en la década de los ochenta, influenciado por Eric Stokes, que inició una nueva historiografía sobre India y el Sur de Asia, con métodos críticos y oposición a los discursos históricos hechos bajo nociones eurocentristas y prejuicios de las élites nacionales y extranjeras que escribieron historia, fundando el Grupo de Estudios Subalternos fundado por Ranajit Guha (Guha, 2002) , publicando sus trabajos en la revista Subaltern Studies. El término subalterno en este contexto fue retomado de los trabajos de Antonio Gramsci, refiriéndose a los grupos excluidos de las sociedades a un menor rango debido a su raza, etnia, clase social, género, orientación sexual o religión. En América latina es posible reseñar algunos autores cercanos a la posición de los llamados 'subalternistas' como Walter Mignolo (2007, 2010) , Enrique Dussel (2007; 2007).

Sumamos a esta articulación el aporte de autores que complementan el análisis de las prácticas “psi” en sus dimensiones ético-políticas a la vez que nos aportan elementos para dar cuenta de los intereses emancipatorios de los sujetos colectivos y sus prácticas, de las transformaciones sociales y la relación entre transformación político - social y conocimiento científico. Nos referimos a autores como Cornelius Castoriadis (1983, 2003, 2005) , Gilles Deleuze, Felix Guattari (1998, 2004) , Giorgio Agamben (2003, 2004, 2008, 2010), Michael Hardt y Toni Negri (2002, 2006) .

En el plano de la intervención y de su análisis cabe destacar los aportes de Spinoza y su conceptualización de la ética; las definiciones de praxis, lo político y la política de Castoriadis; las relecturas que hace Deleuze de Spinoza, Hume, Nietzsche y Bergson que llevan a un terreno más práctico aún los sistemas filosóficos creados por estos autores; el inconsciente maquínico y las revoluciones moleculares de Guattarí nos habilitan a

pensar las acciones en planos más creativos y potentes y a la vez, problematizar sobre el papel y las relaciones que producimos con y desde el Estado en territorio. Tomamos también como antecedente y perspectiva a articular la producción del llamado marxismo occidental (Anderson, 1979), autores interesados en pensar las posibilidades de organización social en el capitalismo más reciente. Estos autores siguen un programa duro respecto del valor de la ciencia para el análisis de la realidad y su transformación y se preocupan por caracterizar tanto las condiciones materiales (Mandel, 1980, 1986) e históricas (Hobsbawm, 1998, 2000a, 2000b) de la época actual como su expresión cultural, la postmodernidad (Anderson, 2000; Jameson, 1999). Congruente con esta corriente de reforzamiento del pensamiento dialéctico clasista de origen marxista, posterior a la ofensiva y crisis del neoliberalismo, se encuentran desarrollos importantes en Latinoamérica que pueden ubicarse principalmente Brasil con personalidades como Ricardo Antunes (2003, 2007) llamada 'Escuela de Río' integrada por figuras como José Paulo Netto (2008; 1995; 1981) , Carlos Nelson Coutinho (1986, 1992, 2000), Sergio Lessa (2007; 2000; 2009) y Marilda Yamamoto (1992, 2001) , y en Argentina a través de la revista Herramienta y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). De este último grupo la figura más representativa que podemos rastrear está en Atilio Borón (1996, 2007; 2003) . Los antecedentes que hemos recorrido refieren a múltiples perspectivas teóricas que se han venido construyendo desde diversas disciplinas, algunas desde la propia psicología otras de ciencias afines, la multiplicidad de referenciales y el diálogo entre ellos expresa los componentes diversos de nuestro Programa a la vez que da cuenta de el universo múltiple y heterogéneo de las Psicologías.

JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN.

El estudio de las dimensiones históricas y políticas que fundamentan y se expresan a través de los dispositivos, estrategias y tecnologías utilizados en las prácticas en el campo de la psicología ha sido definido por quienes integramos el programa como el campo de problemas.

Tomando en cuenta la presente delimitación general de la problemática a abordar, se configuran una diversidad de delimitaciones más específicas las cuales toman las articulaciones de algunas de las líneas o planos que componen el problema general, tanto a nivel de las prácticas de la psicología en general como de las prácticas en la formación disciplinar.

En este sentido se delimitan las siguientes problemáticas específicas;

- el problema de la interdisciplina en la construcción e implementación de dispositivos de abordaje.
- las prácticas disciplinares en relación a las políticas de estado.
- la incidencia de la dimensión histórico, ético y política en los dispositivos de intervención en las prácticas “psi”.
- la investigación como campo de intervención disciplinar.
- la perspectiva de DDHH en el diseño e implementación de acciones, programas, políticas.
- la dimensión de la política extensionista en la implementación de prácticas en psicología.
- las producciones histórico-discursivas en la delimitación de problemáticas y sujetos de intervención.
- las propuestas de formación alternativas y novedosas en espacios de formación universitarias con características de numerosidad.
- la autoimagen y la narrativa autorreferencial de la psicología uruguaya vinculada al ejercicio liberal.
- la problematización del eje psicología, cultura e identidad

Consideramos que el estudio de las dimensiones históricas y políticas que fundamentan las prácticas en el campo de la psicología nos sitúa frente a la interrogante sobre los modos en que se ha configurado y seguimos construyendo el “quehacer del psicólogo”. Incluir en este abordaje el encuentro de dos dimensiones temporales; lo pasado y lo actual, brinda al análisis de las prácticas un nivel de historicidad que no se agota en el pasado sino que se actualiza permanentemente en la inmanencia de las prácticas.

La posibilidad de pensar la actualidad del “quehacer” reconociendo su historia nos habilita a pensar nuestra práctica como una producción socio-histórica, implicada con su tiempo y alejada de la idea de “neutralidad científica”.

Esta perspectiva promueve recorrer dimensiones presentes en nuestras prácticas y que las ubican en el terreno del “acto político”. Las dimensiones ético, políticas y estéticas expresadas a través y en las prácticas psicológicas no solo refieren a modos de intervención sino que expresan, transmiten y producen modelos subjetivos en cada acción.

Desde este posicionamiento reconocemos a las prácticas en el campo de la psicología como parte de un sistema de gestión de la vida de los sujetos. Cuando planteamos gestión de la vida de los sujetos nos referimos a la producción de la vida de los mismos, como mencionamos anteriormente refiriéndonos a los procesos de gubernamentalización.

Este concepto refiere según Michel Foucault (2006, 2007) al despliegue en el campo social de procedimientos, técnicas, dispositivos, saberes y agentes calificados y expertos debidamente legitimados que intervienen directamente sobre la producción de la vida de los sujetos. Este despliegue da cuenta de las estrategias que el estado pone en funcionamiento para la gestión de la vida de la población.

Analizar el modo en que las dimensiones históricas y políticas se presentan y operan en los dispositivos, estrategias y tecnologías “psi” en el marco de las prácticas de gobierno nos permite focalizarnos sobre las prácticas de “gobierno de sí” y de los otros.

El “gobierno de sí” implica en toda su dimensión el saber y el quehacer de la psicología, a través de las intervenciones psicológicas se promueven y transmiten modelos subjetivos que se inscriben en el accionar conjunto de las prácticas de “gubernamentalidad.”

“Las tecnologías políticas de las que habla Foucault, y en particular las que operan en el liberalismo y el neoliberalismo, producen modos de existencia, pues a través de ellas los individuos y colectivos se subjetivan, adquieren una experiencia concreta del mundo. Su propósito, es por tanto, la autoregulación de los sujetos: logara que los gobernados hagan coincidir sus propios deseos, esperanzas, decisiones, necesidades y estilos de vida con objetivos gubernamentales fijados de antemano. Por eso las tecnologías políticas no buscan “obligar” a que otros se comporten de cierto modo (y en contra de su voluntad), sino hacer que esa conducta sea vista por los gobernados mismos como buena, digna, honorable y por encima de todo, como propia, como proveniente de su libertad.” (Castro. 2010: 13)

A lo largo de la historia de nuestro país las prácticas de gubernamentalidad han tenido fundamentos y direcciones propias de su tiempo. El inicio del Estado moderno gestionó

toda la batería de instituciones y procedimientos para la construcción un nuevo modelo subjetivo expresado en el “ciudadano”. En ese período y para ese objetivo los diversos saberes disciplinares como la jurisprudencia, la medicina, ingeniería, psicología entre otras se modelaron y acoplaron al proceso de producción de la vida de los sujetos desplegando prácticas de disciplinamiento y de control en tal proceso, anclando sus quehaceres en el campo de la familia nuclear, la escuela, etc.

Podemos diferenciar distintos momentos de la historia de nuestro país en donde la relación entre Estado y población se configura de un modo singular y por ende las estrategias e intervenciones de los saberes “psi” corresponden a cada momento. El proceso de la dictadura cívico militar gestionó un modo de vida de la población distinto al propuesto por las políticas neoliberales de los 80 y 90. Asimismo los tiempos que corren producen su propia “gubernamentalidad” y los dispositivos y tecnologías de la psicología se articulan dentro de las prácticas de gobierno de sí, promoviendo y produciendo modelos subjetivos.

¿Qué modelos subjetivos se promueven desde las prácticas “psi”? ¿Cómo podemos desarrollar prácticas emancipadoras en el marco de las prácticas de gubernamentalidad? ¿Es posible intervenir para producir sujetos “emancipados”?

Consideramos que estas preguntas pueden ser abordadas a partir de la elucidación permanente de las implicaciones de nuestros quehaceres y el abordaje de los fundamentos históricos y políticos de las prácticas en el campo de la psicología es un aporte en este sentido.

OBJETIVO GENERAL.

Aportar a la producción y transmisión de conocimientos sobre los supuestos y fundamentos vinculados a los procesos de producción, aplicación y legitimación de los saberes, ámbitos, quehaceres y métodos en Psicología.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Producir conocimientos sobre los fundamentos ético políticos de las diversas formas en que las prácticas de los psicólogos son desarrolladas.
- Aportar a la elucidación de las implicaciones histórico políticas de los dispositivos, estrategias y tecnologías desplegadas en el campo de la psicología.
- Sistematizar y transmitir los quehaceres, métodos y saberes que se generan en las múltiples prácticas que desarrollan los psicólogos en diversos campos.
- Aportar al fortalecimiento del entramado social que sustenta la vida cotidiana de personas, grupos, colectivos, en un territorio dado o desde una problemática determinada desde la integralidad de funciones y el desarrollo de psicología universitaria en relación al pensamiento interdisciplinario.

Objetivos específicos en:

Investigación

- Analizar las redes socio-técnicas y procesos desarrollados por el saber psicológico en las intervenciones realizadas en el campo social.
- Indagar sobre los implícitos éticos, estéticos y políticos en los dispositivos, estrategias y tecnologías de las prácticas psicológicas.
- Abordar la historización de las prácticas psicológicas y los sujetos implicados en estas desde perspectivas complementarias e innovadoras.

(Gubernamentalidad, Estudios subalternos, Materialismo Histórico Dialéctico, Estudios en Ciencia, Tecnología y Sociedad, Perspectiva cultural, Movilidades humanas, Estudios de Identidad, Kuchas por reconocimiento-redistribución).

Enseñanza de grado y postgrado.

- Aportar al fortalecimiento de los procesos de integralidad de funciones articulando las acciones de enseñanza con las de investigación y/o las de extensión.
- Promover la formación de investigadores en las líneas propuestas por el Programa a nivel de grado y posgrado.
- Integrar a la práctica de enseñanza los productos de las investigaciones del programa a través de cursos ligados a la propuesta del Programa tanto en grado como posgrado.

Extensión.

- Aportar al estudio y formulación de los procesos extensionistas desde la integralidad e interdisciplina.
- Aplicar los conocimientos producidos desde las prácticas de extensión e investigación a través de proyectos de intervención.
- Aportar al fortalecimiento del entramado social generando prácticas psicológicas fundamentadas y analizadas críticamente.

Relacionamiento interinstitucional.

- Generar condiciones para el intercambio académico con actores de la Universidad de la República y del sistema de educación Superior de nuestro país.

- Promover el relacionamiento con actores académicos a nivel internacional generando las condiciones de intercambio y estadías tanto de extranjeros en nuestro país como de nuestros docentes en otros países.
- Promover el relacionamiento con actores sociales y gubernamentales a través de la planificación, elaboración y ejecución de proyectos de investigación, extensión y formación.

LINEAS ESTRATEGICAS

El Programa de Fundamentos Históricos y Políticos de las Prácticas en Psicología sostiene su accionar desde una visión integral de las funciones universitarias y por ende de su desarrollo estratégico.

Los lineamientos estratégicos en los cuales fundamentamos nuestras actividades se sostienen en la articulación de la enseñanza, extensión e investigación en el marco de prácticas interdisciplinarias, de diálogo entre saberes y perspectivas diversas.

Nuestra concepción sobre la integralidad refiere a funciones y saberes en acción, concepción en la que incluimos como aporte el cruce entre las líneas de actualidad y pasado, punto en el tiempo donde se produce el acontecimiento para ser significado desde nuestras perspectivas.

Desde esta concepción proponemos el desarrollo de las siguientes líneas estratégicas:

- 1- Investigación.
- 2- Enseñanza.
- 3- Extensión.
- 4- Relacionamiento Académico.
- 5- Comunicación y Divulgación científica.
- 6- Formación y desarrollo de la carrera docente.

Las presentes propuestas, como ya planteamos anteriormente, se conciben desde una disposición dialógica, donde la premisa refiere a la articulación de los componentes de

las líneas estratégicas expresados en proyectos, actividades académicas, propuestas de intervención, etc.

Desarrollaremos los puntos en forma particular de aquí en adelante:

1- INVESTIGACIÓN .

Concebimos la investigación científica como la actividad o actividades articuladas orientadas a la creación de conocimientos.

En este sentido orientaremos nuestra actividad de investigación en las siguientes perspectivas.

La primera, situada en la concepción de Investigación y Desarrollo (I+D) referida a la ampliación y acumulación en el campo de problemas donde estamos interviniendo promoviendo la aplicación de los conocimientos y la creación de tecnologías aplicables en las prácticas que desarrollamos abordando problemáticas sociales.

En segundo término nos adscribimos a las nociones de “innovación e inclusión social”, si bien el término innovación posee lecturas variadas desde la sociología y la economía, tomamos la acepción de innovación utilizada en el PENCTI (2008) entendida como el resultado de un entramado de vínculos entre instituciones y sus relaciones .

La articulación entre diversos actores se vuelve un camino necesario para la resolución de problemáticas sociales que tiendan a la inclusión social de los colectivos vulnerables. Siguiendo a Alzugaray, Mederos y Sutz (2011):

“La noción propuesta de sistema de investigación e innovación para la inclusión social resulta ser una herramienta conceptual válida para reflexionar sobre el conjunto de interacciones y actores intervinientes en el proceso de resolución de problemas con la generación de conocimiento científico, sumada a la voluntad política y recursos”.

En el marco de los procesos de integralidad se crea desde el Programa, en el año 2011, un espacio de trabajo “grupo de investigación” que posibilita la delimitación de problemáticas de investigación emergentes de las acciones de extensión al mismo tiempo que alberga el desarrollo de procesos investigativos generados desde los procesos de formación de pos-grado, Maestrías, por parte de integrantes del equipo docente.

El “grupo de investigación, además de articular diversos planos en la delimitación de problemáticas de investigación aborda el problema de la metodología. Este plano de trabajo sobre metodología se está tomando desde la participación de docentes del propio Programa y el Instituto.

Desde dicho grupo de trabajo se intenta articular con las actividades de enseñanza previstas de modo tal que la investigación y los procesos que genera están incluidos en las acciones de “trasmisión de conocimientos” de grado, en primer instancia.

Para ello se establecen dos líneas de desarrollos de investigación, las cuales responden a perspectivas diferenciadas del objeto.

1. Dispositivos, tecnologías y políticas públicas. Esta línea contempla el análisis de las prácticas psicológicas con foco en los procesos de construcción de saberes, instrumentos, técnicas y sistemas categoriales propios de la disciplina y profesión psicológica. Y su impacto en el desarrollo y aplicación de las mismas en la arena de las políticas públicas.
2. Alteridad, Identidad y Reconocimiento. Esta línea perspectiva su mirada de las prácticas psicológicas con centro en los procesos de construcción, legitimación y reconocimiento de sujetos -individuales y colectivos- emergentes de la aplicación, apropiación y desarrollo de contenidos disciplinares y profesionales de la Psicología. Así como también se interesa por las formas de modelado que estos sujetos imprimen a tales desarrollos a través de la negociación e intercambio con la misma.

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

Nos proponemos indagar, desde una estrategia de investigación cualitativa, acerca de los impactos producidos a partir de la intervención profesional de Trabajadores Sociales Duración: 24 meses - 2011/2013

y psicólogos en el campo educativo durante el período seleccionado. Se recortará el análisis solamente al caso de incorporación de estos dos tipos de profesionales a

Programas vinculados al tratamiento interdisciplinario de conflictos sociales que desde El proyecto se propone aproximarse al conocimiento histórico de las formas de algunos agrupamientos docentes se han tildado de 'no estrictamente pedagógicos'. participación de la Psicología en lo que podemos denominar Cuestion Sociales (Castel,

1997). Para ello, y a través de un diseño cuanti - cualitativo nos proponemos (1)

Para ello se trabajará con metodología de Análisis Comparativo de Casos, seleccionando identificar en qué Políticas Públicas participan psicólogas y psicólogos, y cuántos somos tres experiencias concretas de este tipo implementadas en el ámbito público de la (2) conocer y sistematizar los fundamentos, teóricos y metodológicos que pueden dar educación primaria: (1) Actuación de profesionales en el ámbito del Consejo de sentido a las prácticas profesionales psicológicas en los espacios de las políticas Educación Primaria (en adelante C.E.P.) no adscriptos a programas específicos (2) públicas donde se despliegan (3) aproximarnos a la comprensión de las formas en las Programa de Fortalecimiento del "Vínculo Escuela Familia Comunidad" dependiente del que las psicólogas y psicólogos viven y significan su acción profesional. Se espera que el Proyecto MECAEP (3) Programa "Escuelas Disfrutables" del Consejo CEP proyecto permita conocer más cabalmente las prácticas profesionales y las condiciones

de trabajo de las psicólogas y psicólogos en el Uruguay, y que este conocimiento redunde en mejoras específicas de la oferta docente de la facultad y a un análisis crítico de la realidad en la que profesionalmente intervenimos.

El estudio se concentrará en el análisis de 5 puntos fundamentales:

1. Caracterización de los principales marcos axiológicos, epistemológicos y tecnológicos que introduce el programa respecto a formatos anteriores o tradicionales de desarrollo de prácticas profesionales y académicas del Trabajo Social y la Psicología.

2. Aportes novedosos, tensiones, rupturas y continuidades que los formatos de intervención profesional admitidos por los programas analizados han propiciado Financiación: Beca CAP - CSIC

3. Amplitud disciplinaria buscada y/o lograda a partir de los formatos de intervención Duración: hasta 2013 profesional y las bases teórico-metodológicas que sustenta cada uno de los programas.

4- Impactos emergentes de la implementación de estas modalidades de actuación profesional en el ámbito educativo. legado las prácticas profesionales de psicólogos y trabajadores sociales en el ámbito del sub-sistema educativo público

5- Articulación y participación esperada/lograda por estos programas y sus modalidades de intervención profesional con la generalidad del campo de las políticas sociales y públicas.

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]



[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

cualitativa y cuantitativa a partir de la aplicación de cuestionarios cerrados de múltiple opción, incluyendo los indicadores UNGASS y de entrevistas semi estructuradas, a 25 a 30 jóvenes que se reconocen como gays, lesbianas o trans, de entre 18 a 29 años habitantes de Montevideo y zona Metropolitana.

El estudio se plantea realizar una aproximación y análisis de las trayectorias y prácticas afectivas, sexuales e identitarias de jóvenes que se reconocen gays, lesbianas y trans de 18 a 29 años de Montevideo y región metropolitana. Se trata de identificar y caracterizar esta trama compleja a partir del análisis de tres ejes de análisis, a saber:

Duración: 24 meses - 2011/2013

1. Las condiciones, momentos y situaciones socio familiares, institucionales e históricas, con énfasis en las situaciones de ejercicio y/o vulneración de derechos, de violencia, social, simbólica y física, (estigma y discriminación) iniciada por los y las jóvenes en esos diferentes ámbitos: familia, educación, lugar de trabajo y de atención en salud (eje de los ámbitos de cotidianidad). Experiencia migratoria, así como conocer y comprender los sentidos del migrar en este contexto. Esto permitirá identificar
2. Las dinámicas de construcción y reconocimiento de la propia orientación sexual e identidad de género, es decir los procesos psíquicos, sociales, biológicos que componen el proceso de sexuación en tanto "proceso vital del descubrimiento del deseo, la concreción del acto sexual y finalmente el pleno auto-reconocimiento de la orientación sexual" (eje de las prácticas y representaciones sexuales y de gestión del riesgo de infección por el VIH/Sida). Este método permite la recogida de datos densos e identificación de dinámicas
3. Los procesos vinculados a la sociabilidad juvenil y las dinámicas generacionales de producción y consumo culturales, que si bien no pueden considerarse prácticas sexuales en un sentido estrecho, participan de forma fundamental en el proceso de construcción identitaria de los y las jóvenes gays, lesbianas y trans en tanto tales (eje los elementos sociales y culturales vinculados a la construcción identitaria de la subjetividad no significados tradicionalmente como 'estrictamente sexuales').

Fase 2. Maldonado, Rivera.

Duración: Hasta noviembre 2012.

Se trata de una investigación de carácter exploratorio se apoya en una estrategia

La idea de enseñanza en la Universidad de la República no ha tenido una definición uniforme; Vaz Ferreira (1963) sostuvo que el término “Enseñanza superior” posee dos acepciones, por un lado uno que refiere a la enseñanza de ciertas “profesiones” y por otro lado “La enseñanza superior propiamente dicha, que se relaciona con la cultura de orden más elevado, y con la investigación y la producción”..

Un sesgo similar encontramos en los planteos del Dr. Antonio Grompone (1953), quien plantea que la “Universidad tiene a su cargo la enseñanza superior que comprende la investigación científica intelectual, y la formación en las profesiones de base también especializada, científica o intelectual”., por lo que integra dentro de la enseñanza superior a la formación profesional en el entendido que éstas refieren a disciplinas científicas que su aplicación social justifica su existencia y transmisión.

En este marco entendemos la enseñanza universitaria ligada a la actividad de investigación, fundamentada en el trabajo de extensión y proyectada a un ejercicio crítico de la profesión.

Fundamental desde esta perspectiva es la idea de nuestro quehacer docente. Según Guyot (s/f) “La práctica docente, en cuanto práctica social, se constituye al interior de un campo de relaciones de saber- poder..”, en este sentido nuestras practicas exigen de una problematización cotidiana, de construir un campo de problemas en relación a nuestras practicas, análisis de la implicación de nuestros dispositivos, tecnologías e intervenciones educativas.

El espacio de enseñanza se constituye entonces en un campo de elaboración y creación de relaciones con el saber y modos de ejercicio del poder; de ello emana la posibilidad de ser analizados críticamente.

En este sentido se vuelve absolutamente necesario reflexionar en torno a las condiciones que posibilitan nuestras prácticas, las concepciones en las que se sustentan y los dispositivos que las sostienen, “no hay operación por más elemental y en apariencia, automática que sea de tratamiento de la información que no implique una elección epistemológica e incluso una teoría de objeto” (Freire, 1996)

Pensar la práctica, construir la función, exige de un movimiento desterritorializador, despegarla de la docencia directa para componer una función inscripta en la articulación de la enseñanza, investigación y extensión, transversalizar estos fines en la función docente de modo que no sea un objetivo de la práctica sino base y fundamento de esta.

Propuestas de Enseñanza:

De grado:

“Introducción a los estudios LGBT.”

En el curso de Psicología Social de Cuarto Ciclo.

Docentes: Paribanú Freitas De León.

Docentes invitados: Diego González.

“Migraciones uruguayas en perspectiva. Procesos migratorios y construcción identitaria”. En el Curso: Sociología e Historia Social del Uruguay. Trabajos de Iniciación a la Investigación y la Extensión (TIIE). Segundo semestre.

Asist. Dra. Karina Boggio.

Pasantía de Investigación. Proyecto de investigación 2011-2013 “Experiencias migratorias y procesos psicosociales. Estudios en Uruguay, el caso del Departamento de Tacuarembó – Uruguay”. (Anual, 2 estudiantes de 4º Ciclo).

Asist. Dra. Karina Boggio.

“Saberes, dispositivos y tecnologías de las prácticas “psi” y su relación con los procesos de gubernamentalización. Abordaje desde los Estudios en Ciencia, Tecnología y Sociedad.”

En el curso de Psicología Social de Cuarto Ciclo.

Prof. Adj. Jorge Chávez. Ay. Leonardo Riet. Ay. Juan Carlos Gomez

“EFI. Espacio de Abordaje Integral a situaciones de violencia”

Pasantía cuarto y quinto Ciclo. Prof. Adj. Adriana Molas.

Ays: Diego Gonzalez, Andres Granese, Javier Rey, Pablo Chouy, Pablo Rodriguez.

Cursos en Maestrías:

- “La construcción del problema de investigación”. (10hs) Taller de Tesis 1. Tronco común, obligatorio. Asist. Dra. Karina Boggio y Prof. Dr. Francisco Cruces Villalobos (invitado, UNED)
- “La construcción de la investigación”. (20hs) Tronco común, obligatorio. Asist. Dra. Karina Boggio (en coordinación con la Prof. Adj. Dra. Paola Premuda y el Prof. Adj. Mag. Jorge Maceiras)
- “Migraciones contemporáneas. Movilidad, identidad y reconocimiento”. (15hs). Optativo Formativo. Maestría de Psicología Social. Asist. Dra. Karina Boggio
- “Etnografía en contextos urbanos”. (15hs.) Optativo Formativo. Maestría de Psicología Social. Asist. Dra. Karina Boggio
- “Perspectivas socio-culturales”. Asist. Dra. Karina Boggio (6hs, 1 dictado de clase). Básico. Formación disciplinar. Maestría Psicología Clínica. Seminario 3 en el curso “Clínica y producción de subjetividad”. (25hs) Coordinadores: Prof. Adj. Dra. Andrea Bielli y Prof. Agr. Mag Robert Pérez. Equipo docente: Dr. Guillermo Milán Prof. Dr. Mag. Sergio Dansilio, Lic. Karen Moreira.

Formación permanente:

- “Investigación en Migraciones. Metodología etnográfica”. (10hs) Formación permanente Interior. Asist. Dra. Karina Boggio.
- “Las migraciones desde los migrantes. La experiencia de vida en contextos interculturales”. (10hs) Formación permanente Interior. Asist. Dra. Karina Boggio.
- Construcción colectiva de herramientas para el abordaje en contextos de violencia.
Prof. Adj. Adriana Molas
Objetivo:Aportar a la construcción de herramientas para la intervención en contextos de violencia desde una perspectiva de Clínica Social y Derechos Humanos con especial énfasis en el campo de la niñez y adolescencia.
- Dispositivos, saberes y tecnologías de los Equipos Técnicos Multidisciplinarios.

Aportes al análisis de las prácticas profesionales.

Prof. Adj. Jorge Chávez.

Ay. Lic. Leonardo Riet.

Ay. Lic. Juan Carlos Gomez.

Objetivo: Generar condiciones que permitan incorporar y utilizar herramientas conceptuales tanto para el trabajo en equipo, como para el análisis del trabajo en equipo y de los equipos de trabajo.

3- EXTENSIÓN

En el contexto del proceso de la Segunda Reforma Universitaria el problema de la Extensión se encuentra directamente ligado al problema de la integralidad de funciones. La instalación de la integralidad como eje prioritario en la formación se encuentra en pleno debate generando la necesaria reformulación de las concepciones existentes sobre investigación y enseñanza. Todo ello desde el movimiento tendiente a la curricularización de la extensión.

En tal sentido el presente Programa intentará aportar al debate promoviendo el estudio, análisis y producción de conocimientos sobre el problema de los dispositivos de extensión y los procesos de integralidad. En el marco de la construcción de la Ordenanza de Estudios de Grado a nivel de la UdelaR y de la elaboración del nuevo Plan de Estudios de la Facultad es de interés para el presente Programa, aportar a la creación de conocimientos que aporten a la curricularización de la extensión y a la creación de dispositivos de desarrollo de la integralidad.

Para ello se tomarán como referencia los aportes del Rector Arocena (2011) quien señaló que la curricularización de la extensión es un paso hacia los procesos de democratización del conocimiento y que éstos se centran en “el acceso a la educación superior, la generación de conocimiento de alto nivel y el uso socialmente valioso del conocimiento” (p. 9).

Desde esta perspectiva tomamos como líneas de trabajo las tres tesis propuestas por Tommasino y Rodriguez:

Tesis 1- La realidad es indisciplinada. La intervención para su transformación debe ser necesariamente interdisciplinaria.

Tesis 2- La extensión se aprende y se enseña en la praxis.

Tesis 3- La extensión concebida como proceso dialógico y crítico debe contribuir a orientar la investigación y la enseñanza. (Tommasino- Rodriguez, 2011,pag. 38.

Estas conceptualizaciones nos permiten complejizar el concepto de integralidad profundizando en las conexiones entre funciones al mismo tiempo que re definiendo el modo de ver la realidad (indisciplinada) y promoviendo al interdisciplina en los distintos modos de abordaje y funciones.

En este sentido se torna fundamental el concepto de “dispositivo en acción” planteado por Eduardo Alvarez Pedrosián, a partir del cual se intenta abordar el problema de la integralidad tomando como referencias las experiencias existentes para intentar luego comprender sus conexiones y producciones al mismo tiempo visualizar las configuraciones teóricas como “ cajas de herramientas”, de modo que las consideraciones surjan de la experiencia misma.

El presente Programa pone énfasis en los fundamentos Histórico-políticos en la construcción de dispositivos y teorías, por tal motivo la integralidad se torna un eje fundamental para el mismo ya que,

“la investigación social, tiene mucho de diagnóstico y de acción política; hay una finalidad en la investigación y es necesario explicitarla, reelaborarla en tanto proceso pedagógico y clínico... se pretende hacer investigación al mismo tiempo que se está con ella interviniendo en lo real.”
(Eduardo Alvarez Pedrosian, 2011, “Crear, aprender y compartir” en “Integralidad: tensiones y perspectivas” de. Cuadernos de extensión1. UdelaR pag. 66)

Tanto la relación entre funciones así como relación misma con el conocimiento y su proceso de producción aparecen como planos de composición importantes para el desarrollo de una integralidad universitaria, en tal sentido se profundizará en los modos de concebir dicha producción, partiendo de la idea de que el propio proceso de conocer está en permanente devenir:

Los procesos investigativos tienen la cualidad de seguir la serie de rupturas, construcciones y puestas en juego de dichas creaciones. Y además permanecen virtualmente abiertos, a pesar del cierre que circunstancialmente le damos. (Eduardo Alvarez Pedosian, 2011, "Crear, aprender y compartir" en "Integralidad: tensiones y perspectivas" de Cuadernos de extensión1. UdelaR. Pag. 73)

Desde esta perspectiva se conectan diversos proyectos de extensión o de Formación Integral en ejecución, los cuales se articulan a las diversas instancias previstas en el Programa promoviendo la creación de nuevas problemáticas de intervención al mismo tiempo que facilita abrir visibilidad sobre los planos que componen los dispositivos de intervención-acción que se crean.

La extensión universitaria se torna un espacio- usina de producción de acciones y acontecimientos colectivos, incluyendo actores de la comunidad así como estudiantes de varias disciplinas en esta creación.

El presente Programa pretende desarrollar acciones extensionistas en diversos planos de problemas emergentes siendo de especial interés la conexión y articulación entre-proyectos. Dicha articulación se sostendrá en el plano del análisis histórico-político de los dispositivos que se montan y los modos en que se lleven a cabo (interdisciplina, gestión participativa - estudiantes- docentes- actores locales-) con el fin de aportar a los procesos de investigación en relación a la creación de dispositivos de intervención o acción profesional así como a la delimitación de problemáticas sociales emergentes y abordables desde la UdelaR.

El Programa se encuentra desarrollando varios proyectos de extensión e integrales articulados en lo que hasta ahora nominamos "Clínica, Territorio y Entramado Social", proyecto amplio aprobado por el Consejo en el año 2009.

[Redacted]

[Redacted]



Se prevé para 2012 la realización conjunta en el marco del Convenio con ONUSIDA de una capacitación para actores sociales y trabajadores de la salud respecto del Manual El desarrollo de actividades académicas, eventos y encuentros aporta a la consolidación de un desarrollo académico desde el intercambio, la responsabilización de los enunciados y la construcción de nuevas problemáticas y conexiones sobre las mismas. La participación de diversas disciplinas, organizaciones sociales y movimientos tanto nacionales como internacionales son planos que se intentan consolidar.

Se promoverá la publicación y presentación de trabajos por parte de los docentes y estudiantes afectados al Programa así como de los actores involucrados con el Programa a través de las actividades en desarrollo. Se incentivará el intercambio académico con otras universidades así como con organizaciones sociales de la región.

Dicho proyecto de extensión inicia sus actividades preparatorias en el año 2009 en 2010- Jornada de Niñez y Adolescencia, coo-organizado con ONGs en el Aula Magna y coordinación con el Consultorio Jurídico de Facultad de Derecho (Prof. Agda Graciela Bertas) y con el taller de investigación del Departamento de Trabajo Social, junto con la protagonistas del tema: niños y adolescentes, los cuales llenaron de voz y cuerpo el espacio; representantes de organizaciones civiles; académicos de diferentes De los antecedentes generados emerge un proyecto en convenio entre la OEA y la Facultad de Derecho (informado y aprobado en el Consejo de la Facultad de Psicología Durante todo el día el Aula Magna estuvo a tope discutiendo sobre la temática en cuestión. en el año 2011) que implica la creación de un “consultorio jurídico para adolescentes”

abordado desde la perspectiva de DDMM y lo interdisciplinario. Este tipo de actividad de producción, encuentro y comunicación nos parece Participan de la implementación estudiantes de Psicología (pasantes de 4 y 5 ciclo) y fundamentales seguir produciéndolas.

estudiantes de Derecho. Hoy, varios de los integrantes de éste equipo están fuertemente involucrados en producir recursos que le permitan a la Universidad tomar una postura fuerte y clara El objetivo de dicho proyecto es la consolidación de un espacio de defensa que aporte a: sobre el tema de la Baja de edad de imputabilidad.

- acceso a la justicia
- disminución de los procesos de revictimización y violencia institucional.
- Fortalecimiento de la aplicación de la Convención de los DDMM, específicamente en los artículos que refieren a participación, interés superior y privación de libertad como última medida.
- Identificación de problemáticas de investigación.

Desde el Programa Hispo consideramos fundamental incentivar y profundizar el f. Organización de actividades académicas y participación en actividades de relacionamiento académico como dinamizador del desarrollo académico de nuestro incidencia Programa y del Instituto de Fundamentos y Metododos en Psicología.

Consideramos impulsar y generar el relacionamiento académico en varios niveles:

a) a la interna de la Facultad de Psicología articulando y promoviendo el vínculo con Programas e Institutos de nuestra casa de estudios que nos permitan avanzar en el logro de nuestros objetivos como aportar en las actividades de otros equipos docentes de la institución.

b) con actores e instituciones de la U. de la R. y otros centros de Educación Superior del país promoviendo la creación y consolidación de espacios de encuentro, elaboración y ejecución de proyectos conjuntos, promoción de actividades académicas. (creación de nodos interdisciplinarios)

c) con docentes, equipos e instituciones académicas del exterior de modo de promover el intercambio docente, la consolidación de proyectos en común, la visita y estadía de nuestros docentes en el exterior así como la recepción de docentes del exterior.

Consideramos de suma importancia implicarnos en la formación de una red académica incluyendo estos tres niveles antes explicitados; de modo de posicionar el programa dentro de la vida académica nacional e internacional.

5- COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN CIENTÍFICA.

La divulgación científica refiere a las prácticas dirigidas a difundir el conocimiento científico y tecnológico de manera que los contenidos sean inteligibles y pasibles de ser apropiados por una población no especializada.

En ésta línea consideramos necesario incluir dentro de los proyectos de investigación y extensión propuestas de difusión que involucren a los actores tanto en los procesos de comunicación como en la multiplicación de resultados y experiencias exitosas.

Nuestra visión al respecto es un escenario en el cual los proyectos y sus integrantes articulen acciones y sean referentes en las temáticas de acción que cada uno se propone, tanto para el ámbito académico como para la sociedad en general.

En esta línea proponemos la creación de un espacio virtual (web) del Programa donde se comuniquen y divulguen las actividades, experiencias y proyectos que se están ejecutando. Para ello proponemos la elaboración de un informe público de resultados

anuales a disponerse en el sitio web.

Creemos que es posible profundizar esta línea de trabajo utilizando como dispositivo la radio online de la facultad, por lo cual desde la labor de investigación, docencia y/o extensión nos propondremos la generación de diversos contenidos (entrevistas, micros, ciclos, campañas) en las temáticas de referencia de cada proyecto. Los mismos podrían ser compartibles a otras plataformas digitales y a otras radios online y de frecuencia de onda.

FORMACIÓN Y DESARROLLO DE LA CARRERA DOCENTE.

Para el logro de sus objetivos el Programa HisPo se propone generar una metodología de trabajo que consolide el intercambio académico entre los docentes que lo integran, potencie los desarrollos individuales y colectivos, ponga en común las herramientas y recursos con los que ya cuenta este equipo y promueva la construcción de nuevas líneas de interacción.

La propuesta metodológica se basa en crear y gestionar cuatro espacios de intercambio: uno virtual y permanente en el cual se den a conocer las áreas de interés y desarrollos de los integrantes y se realicen intercambios de información; un seminario de lecturas y debates de carácter mensual; un seminario académico bimensual; un taller de recursos para la escritura científica semestral.

Espacio en la plataforma Moodle:

- Visibilización del Programa
- Puesta en común de proyectos, intereses y líneas de investigación.
- Presentación de los integrantes con un Curriculum abreviado.
- Espacio para colgar artículos publicados de autoría propia y/o de interés para el programa.
- espacio de información sobre actividades académicas locales o internacionales.
- enlaces a recursos.

- Otros.

Soporte y referencia a cargo de Paribanú Freitas.

Seminario de lecturas y debates conceptuales/metodológicos:

- Este espacio tiene por objetivo introducir nuevos textos o nuevos debates sobre textos ya conocidos, desde las distintas perspectivas de los integrantes.
- Cada integrante propone una lectura de su interés. Se decide el orden más interesante para trabajarlos y se confecciona un librito en papel o digital que se distribuye entre los docentes.
- Se estipula un día fijo para un encuentro mensual de dos o tres horas de duración, por ejemplo, último martes de cada mes. El/la encargad@ de gestionar este espacio convoca vía mail recordando la fecha y el texto que se va a trabajar, para la lectura previa por parte de los docentes.
- Quien propuso el texto se encarga de dinamizar el seminario. Poniendo la lectura en el contexto de la obra del autor, del conjunto de obras en el que se puede ubicar y debates que pudo suscitar, revisiones críticas, etc.
- Puede ser interesante incluir en alguna sesión a algún invitado.
- Se lleva un acta de los temas abordados o se hace un registro en audio.

Seminario académico

- Este seminario tiene la finalidad de conocer y dar a conocer los proyectos de investigación y extensión en los que se trabaja y los procesos de producción de conocimiento. Se trata de pensar con otros el diseño y las diferentes fases, o bien presentar dudas, interrogantes, dificultades emergentes. También es un espacio que busca estimular la participación de otros integrantes del equipo en ciertas fases de los proyectos como experiencia de intercambio y formación.
- La modalidad de trabajo es la de una exposición corta (20 o 30 min) que dé las claves para discutir y un debate posterior. Los investigadores que van a hacer su presentación pueden enviar algún material previo para la revisión de los compañeros.
- El/la encargad@ de gestionar este espacio abre una agenda para el curso y estimula la iniciativa para hacer las presentaciones. Luego convoca a los participantes y envía el material proporcionado por el expositor con un plazo prudente para su lectura.
- Pueden hacerse más de una presentación por sesión. Las mismas tienen una

Coordinación inter e intra Programa e Instituto.	1	13
Actividades de co-gobierno (Comisión de pos gado), Mesa Directiva del Instituto.		
Ayudante Andres Granese	1	8
Co-coordinación de actividades de formación docente		
Ayudante Maximiliano Arnaud	1	10

TAREAS DEL EQUIPO DOCENTE

Asist. Dra Karina Boggio

Gdo II. DT

Tareas en investigación:
 PROF. ADJ. JORGE CÑAVEZ.

Iniciar una línea de investigación que problematice y releve desde una perspectiva histórica los abordajes teórico-metodológicos de la Psicología sobre movilidades humanas en el contexto uruguayo y sus perspectivas.

Estimular el interés investigador en el área de las movilidades humanas desde la Dirección de Proyectos.

Facultad de Psicología teniendo en cuenta la diversidad regional de nuestro país. Articular y promover el desarrollo de actividades interprogramas e interinstitutos. Coordinar el Proyecto: Experiencias migratorias y procesos psicosociales. Estudios en Uruguay, el caso del Departamento de Tacuarembó - Uruguay. " " del rol

Tareas en formación:

Brindar formación en el campo de las movilidades humanas y sus problemas, así como en metodología etnográfica a través de cursos dirigidos a docentes, estudiantes de "Proyecto Iesis de Doctorado". Grado y Posgrado.

"Inventario" "Sistematización y construcción de estrategias y herramientas para la Tareas en extensión:

inclusión social de personas en situación de calle".

1. Apoyo metodológico para el registro y la sistematización del trabajo en extensión.

Coordinación de grupos de discusión. Sistematización de datos y análisis de los mismos. Aportes desde la antropología cultural y urbana sobre procesos de construcción de identidad/alteridad y prácticas culturales en contextos urbanos. Elaboración de informe final. Difusión de los resultados.

Tareas docencia

Luciana Bibbó Grado II 20 horas (Reducción a 10 hs de abril a diciembre del 2012)

Tareas:

Docencia directa en Taller.

Participación en el diseño, implementación y evaluación de proyectos integrales (EFI; "Abordaje Integral de Situaciones de Violencia).

- Participación en actividades de enseñanza y extensión.
 Coordinación en el diseño, implementación y evaluación de programas integrales, de - Participación en instancias de formación docente. extensión y de enseñanza.

Participación en las actividades e instancias que defina el Programa (reuniones de equipo, coordinaciones, etc).

Martha Miraballes Grado II 32 horas

Tareas:

Docencia directa en Taller.

Participación en las actividades e instancias que defina el Programa (reuniones de equipo, coordinaciones, etc).

Paribanú Freitas Grado I 20 horas

Tareas:

Durante 2012 docencia directa en Universidad e Historia de la Psicología en el Uruguay.

Participación en el Proyecto "Inventario. Psicólogos en las políticas públicas".

Participación en el proyecto "Pluma. Prácticas de la Psicología en el campo LGBT".

Participación "Derechos humanos, VIH-SIDA y jóvenes LGT en Uruguay".

Investigación y aplicación de TIC's y TIC's educativas vinculadas a la línea estratégica de Comunicación (Soporte Moodle-EVA)

En 2012 desarrollo de experiencia piloto: "Taller de aproximación a la escritura académica. Proyecto Educativo Wikipedia: Concepciones de Salud y Enfermedad en Psicología" en el marco de la asignatura Taller II.

Participación en las actividades e instancias que defina el Programa (reuniones de equipo, coordinaciones, etc).

Lic. Diego Gonzalez Gdo I 20 horas

Participación en el diseño, implementación y evaluación de proyectos integrales.

Participación en actividades de enseñanza y extensión.

Participación en instancias de formación docente.

Participación en el proyecto " Experiencias migratorias y procesos psicosociales.

Estudios en Uruguay, el caso del Departamento de Tacuarembó - Uruguay"

Lic. Gonzalo Yañez Gdo 1 20 horas

Tareas:

Durante 2012 docencia directa en Universidad e Historia de la Psicología en el Uruguay.

Participación en el Proyecto “Inventario. Psicólogos en las políticas públicas”.

Participación en el proyecto “Pluma. Prácticas de la Psicología en el campo LGBT”.

Participación en el proyecto “ Experiencias migratorias y procesos psicosociales.

Estudios en Uruguay, el caso del Departamento de Tacuarembó - Uruguay”

Participación en las actividades e instancias que defina el Programa (reuniones de equipo, coordinaciones, etc).

Lic. Veronica Galizia Gdo 1 13 horas

Tareas en investigación: “Sistematización y construcción de estrategias y herramientas para la inclusión social de personas en situación de calle”.

Entrevistas en profundidad. Observación de campo.

Sistematización de datos. Análisis de las entrevistas. Difusión de los resultados.

Elaboración de informe final

Br. Ana Laura Restrepo Gdo 1 13 horas

Tareas en investigación: “Sistematización y construcción de estrategias y herramientas para la inclusión social de personas en situación de calle”

Entrevistas en profundidad. Observación de campo

Sistematización de datos. Análisis de las entrevistas.

Difusión de los resultados. Elaboración de informe final

Lic. Leonardo Riet Gdo 1 13 horas

Tareas en investigación: “Sistematización y construcción de estrategias y herramientas para la inclusión social de personas en situación de calle”

Entrevistas en profundidad. Observación de campo

Sistematización de datos. Análisis de las entrevistas

Difusión de los resultados. Elaboración de informe final

Br. Juan Carlos Gomez Gdo 1 13 horas

Tareas en investigación: “Sistematización y construcción de estrategias y herramientas

para la inclusión social de personas en situación de calle”

Entrevistas en profundidad. Observación de campo.

Sistematización de datos. Análisis de las entrevistas

Difusión de los resultados. Elaboración de informe final .

Br. Maximiliano Arnaud Gdo 1 10 horas

Tareas en investigación: “Sistematización y construcción de estrategias y herramientas para la inclusión social de personas en situación de calle”

Entrevistas en profundidad. Observación de campo.

Sistematización de datos. Análisis de las entrevistas

Difusión de los resultados. Elaboración de informe final

Lic. Andrés Granese Gdo I 8 horas

- Participación en el diseño, implementación y evaluación de proyectos integrales (EFI; “Abordaje Integral de Situaciones de Violencia).

- Participación en actividades de enseñanza y extensión.

- Participación en instancias de formación docente.

- Participación en instancias de coordinación inter-institucional.

Br. Pablo Chouy Gdo. I 8 horas

- Participación en el diseño, implementación y evaluación de proyectos integrales (EFI, “Abordaje Integral de Situaciones de Violencia”)

- Participación en actividades de enseñanza y extensión.

- Participación en instancias de formación docentes.

- Participación en instancias de coordinación inter-institucional.

Lic. Pablo Rodriguez Gdo I 8 horas

- Participación en el diseño, implementación y evaluación de proyectos integrales (EFI: “Abordaje Integral a situaciones de violencia”.

- Participación en actividades de enseñanza y extensión.

- Participación en instancias de formación docente.

- Participación en instancias de coordinación inter-institucional.

Lic. Javier Rey Gdo I 8 horas

Participación en el diseño, implementación y evaluación de proyectos integrales (EFI: “Abordaje integral a situaciones de violencia”).

Participación en actividades de enseñanza y extensión.

Participación en instancias de formación docente.

Participación en instancias de coordinación inter-institucional.

EQUIPOS Y MATERIALES

El carácter etnográfico de algunos de los proyectos de investigación contemplados en este Programa así como la propuesta de documentar prácticas en el ámbito de la extensión requieren de un equipamiento acorde para el registro en distintos formatos: fotográfico, audio, audiovisual.

Asimismo, el desarrollo de actividades fuera del edificio de Facultad justifica la necesidad de contar con equipos portátiles de uso en comunidad. Finalmente, entre los insumos de la labor investigadora consideramos imprescindible contar con un software apropiado para el análisis de textos.

3 grabadores digitales

1 cámara de fotos

1 filmadora

1 laptop

1 netbook

1 cañón

1 Licencia MaxQDA

Estudos, Pesquisas e Intervenções em Psicologia Social Crítica"- Prof. Adj. II Dra. Aluísio Ferreira de Lima.

plementación del programa se pretende lograr un conocimiento sistematizado sobre algunos de los supuestos y fundamentos que se UNED, Dto. de Antropología social y cultural, Grupo Cultura Urbana, Prof. Francisco Cruces métodos en Psicología.

UNED, Dto. de Psicología Básica I, Historia de la Psicología, Prof. Noemí Pizarroso de enseñanza, investigación y extensión desde la integralidad de funciones, a través de Universidad Autonoma de Barcelona. Grupo de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. (GESCIT) , Dr Miquel Domenech. ra histórico- política.

Universidade Federal do Rio de Janeiro. (UFRJ) Departamento geral e Experimental/instituto de Psicología. Professor Adjunto IV Dr. Arthur Arruda Leal Ferreira

VINCULACIONES DEL PROGRAMA.

UNIVERSIDAD DE FORTALEZA (UNIFOR) - Brasil-. Laboratório Multiversos - Processos de Subjetivação, Educação e Sexualidades. Prof. Dr. Fernando Pocahy.

ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES:

Programa: "Estudio de las formaciones subjetivas" en general y con el Proyecto

FORO JUVENIL- Programa Faro- Lic. Andres Jimenez d mental"

EL PASO ong. Lic. Cristina Prego

LUNA NUEVA ong. Lic. Alfredo Correa

COMITÉ DE LOS DDNN- Uruguay- Luis Pedernera SACIÓN "Políticas de encierro y de seguridad"

Red de apoyo al Migrante: Hendrina Roodenburg

Asociación civil / Festival de cine y diversidad sexual y de género. Llamale H: Lic.

Mercedes Matin. - Consultorio Jurídico- Prof. Agda. Graciela Portas FACULTAD

Programa conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH Sida (ONUSIDA) – Punto Focal

Uruguay: Soc. Juan José Meré.

OTRAS UNIVERSIDADES:

UNIVERSIDAD DE CEARÁ- BRASIL- "Nucleo Cearense de Estudos e Pesquisas sobre a Crianca"- Prof. Ada. Dra. Anglea Pinheiro

UNIVERSIDAD FEDERAL DE CEARÁ- BRASIL- "PARALAXE: Grupo Interdisciplinar de

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS E INDICADORES DE RESULTADOS.

	2011	2012	2013	2014	2015
Consideramos la evaluación como una instancia permanente en el marco de las actividades del programa. En este sentido la evaluación se realizará considerando el desarrollo y consolidación de las líneas estratégicas.	Relacionami académico	Integración de redes y núcleos / extensión	Consolidación participación y de los docentes	Consolidación participación y el intercambio de los docentes	Consolidación participación y el intercambio de los docentes
Se realizarán instancias cada tres meses de evaluación de la implementación de los proyectos enmarcados en las diversas líneas estratégicas y se realizará un breve informe de avance de ejecución.		internacionales.	redes y núcleos / extensión .	redes y núcleos / extensión .	redes y núcleos / extensión .
Nos proponemos realizar dos sus respectivos informes.		Fomento de programas de intercambio académico (720, Visitantes, Proyecto AECID)	instancias anuales de evaluación general del programa y nuevos docentes a redes y núcleos	nuevos docentes a redes y núcleos	nuevos docentes a redes y núcleos
Para la evaluación del proceso indicadores "directos" del alcance de los objetivos propuestos.		de consolidación de las líneas estratégicas utilizaremos	de las líneas estratégicas utilizaremos	de las líneas estratégicas utilizaremos	de las líneas estratégicas utilizaremos
		Visitantes, Proyecto AECID)	nacionales. internacionales.	nacionales. internacionales.	nacionales. internacionales.

1- Investigación.

Indicadores:

- Presentación de proyectos a fondos concursables. No menos de tres en los primeros dos años de implementación y tendiendo a la inclusión del equipo en su totalidad.
- Elaboración de informes de investigación de las propuestas ejecutadas.
- Presentación de comunicaciones en Congresos.
- Presentación de artículos en Revistas indexadas. (Aumentando las presentaciones año a año)
- Ingreso de docentes investigadores al Sistema Nacional de Investigadores.

2- Enseñanza.

- Propuestas de Enseñanza en grado incluidas en el nuevo Plan de Estudios.
- Propuestas de Enseñanza en Maestrías brindadas desde las líneas de investigación desarrolladas en el Programa.
- Propuestas de Enseñanza en Formación Permanente brindadas desde las líneas de investigación desarrolladas en el Programa.

3- Extensión.

- Presentación de proyectos a fondos concursables

- Participación de la totalidad de los docentes en actividades de extensión.
- Propuestas articuladas de extensión, investigación y enseñanza.

4- Relacionamiento Académico.

- Proyectos Conjuntos con otros grupos de investigación.
- Actividades conjuntas con espacios académicos del exterior.
- Pasantías de docentes en nuestra Facultad y de nuestros docentes en Centros o Grupos de Investigación del exterior.

5- Comunicación y Divulgación científica.

- Creación de un espacio virtual de Difusión y Divulgación científica del Programa
- Presentación de comunicaciones, artículos y producciones en general en el espacio virtual de difusión.
- Productos de comunicación para Radio en Fuga.

6- Formación y desarrollo de la carrera docente.

- Totalidad de los docentes del equipo realizando formación de posgrado.
- Obtención de titulación de posgrado durante el período de implementación del Programa para quienes hayan iniciado sus formación antes del 2012
- Ingreso al Sistema Nacional de Investigadores de aquellos docentes que se encuentren en condiciones de hacerlo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J. (2010) " La gubernamentalidad y las psicociencias", Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis», ISSN 1692 - 0945, No 19 – Junio de 2010.
- Agamben, G. (2003). Homo sacer : el poder soberano y la nuda vida. Valencia: Pre-Textos.
- Agamben, G. (2004). Estado de excepcion : Homo sacer, II, I. Buenos Aires: Adrianá Hidalgo Editora.
- Agamben, G. (2008). La potencia del pensamiento : ensayos y conferencias. Barcelona: Anagrama.
- Agamben, G. (2010). Democracia en suspenso. Madrid: Ediciones Casus-Belli.
- Alvin J., (1967), Musicoterapia, Paidós
- Alzugaray, S; Mederos, L; Sutz, J. (2011) La investigación científica contribuyendo a la inclusión social.
- Anderson, P. (1979). Consideraciones sobre el marxismo occidental. Madrid: Siglo XXI.
- Anderson, P. (2000). Los orígenes de la posmodernidad. Barcelona: Anagrama.
- Antunes, R. (2003). Adios al trabajo? : ensayo sobre las metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo (2nd ed.). Buenos Aires Argentina: Herramienta.
- Antunes, R. (2007). Pistas da sociologia para um século atormentado. Revista Brasileira de Ciências Sociais, 22(63).
- Benenzon R., (1998), La Nueva Musicoterapia, Lumen
- Benenzon R., (2011), Musicoterapia. De la teoría a la práctica. Paidós
- Boron, Atilio. (1996). ¿"Postmarxismo"? Crisis, recomposicion o liquidacion del marxismo en la obra de Ernesto Laclau. Revista Mexicana de Sociologia, 58(1), 17.
- Boron, Atilio. (2007). Reflexiones sobre el poder, el estado y la revolucion. Córdoba Argentina: Ed. Espartaco Cordoba.
- Boron, Atilio. (2003). Filosofia politica marxista. Sao Paulo ;Buenos Aires: Cortez ;Clasco.
- Carrasco J. y ots,(1979, Psicologia de la Expresion, a.u.p.p.e
- Carrasco, J. C. " Aproximación descriptiva de fases o etapas en el desarrollo de la psicología uruguaya" en Perez, Irrazabal, Chavez et al (1998) " Psicología. Universidad e Historia de la Psicología", Ed. Multiplicidades, Montevideo.
- Callén, B.; Domènech, M.; López, D.; Rodríguez, I.; Sánchez-Criado, T. y Tirado, F.(2011). Diásporas y transiciones en la Teoría del Actor-Red. Athenea Digital, 11(1),3-13.
- Obtenido el 6 de octubre de 2010 en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/852>
- Callon, M and Law, J,(2003) 'On Qualculation, Agency and Otherness', published by the

Centre for Science Studies, Lancaster University, Lancaster LA1 4YN, UK, at <http://www.comp.lancs.ac.uk/sociology/papers/Callon-Law-Qualculation-Agency-Otherness.pdf>

Castel, R. (1997). *Las Metamorfosis de la Cuestion Social: Una Cronica del Salariado / From School Integration to the Inclusive School* (Paidos Estado y Sociedad). Buenos Aires: Ediciones Paidos Iberica.

Castoriadis, C. (1983). *La institucion imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets

Castoriadis, C., (1998), *Hecho y por hacer. Pensar la imaginación*. Eudeba editores.

Castoriadis, C. (2003). *Cornelius Castoriadis : la pluralidad de los imaginarios sociales de la modernidad*. Barcelona: Anthropos.

Castro Gomez, S. (2010) "Historia de la gubernamentalidad.Razón de Estado, lliberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault", Siglo del Hombre Editores, Bogotá.

Castoriadis, C. (2005). *Escritos politicos*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Chavez, J. (2009-10) " Avance de la investigación: Genealogía del pensamiento y prácticas de las corrientes psicológicas en el Uruguay". (en prensa)

Coll F., (2006), *Arteterapia*. Universidad de Murcia

Coutinho, C. (1986). *Introduccion a Gramsci* (1st ed.). Mexico D.F.: Ediciones Era.

Coutinho, C. (1992). *Democracia e socialismo : Questoes de principio & contexto brasileiro*. Brasil: Cortez editora / Autores associados.

Coutinho, C. (2000). *Contra a corrente : ensaios sobre democracia e socialismo*. Saõ Paulo: Cortez.

Danzinger, K.(1990) "Constructing the subject. Historical origins of psychological research. Cambridge University Press.

Danzinger, K. (2008) " Marking the mind. A history of memory", Cambridge University Press.

Dean, M (1999) *Governmentality. Power and rule in modern society*. Londres: Sage.

Deleuze, G. (1989)" *El pliegue. Leibniz y el Barroco*", Ed. Paidos, Barcelona.

Domenech, M; Tirado, F.(comps) (1998). " *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*", Ed. Gedisa, Barcelona.

Domenech, M; Tirado, F. (2011) " *Ciencia, tecnología y ciudadanía: la cosmopolítica y la reinvencción de la democracia*" (en prensa)

Durkheim, Emile. (2004). *Las reglas del metodo sociologico y otros escritos/ The Rules of The Sociological Method and Other Writings* (Ciencias Sociales) (1st ed.). Madrid:

- Iamamoto, M. (2001). Trabajo e individuo social. Sao Paulo SP: Cortez Editora.
- Irrazabal, E. (2005) " La clínica inmovil. El pasado de la verdad de la psicología en el Uruguay. Un análisis posible de las prácticas en los campos de la psicopedagogía y de la psiquiatría" en Irrazabal, Chavez, Picos, et al " acontecimiento 2. Historia y subjetividad: modos de producción de ficciones universitarias", Ed. Argos, Montevideo.
- Jarreau G. y ot, (1994), Psicoterapia por el Arte. Visión <http://article/view/406/33>
- Jameson, F. (1999). El giro cultural : escritos seleccionados sobre el posmodernismo 1983-1998. Buenos Aires: Manantial. " Estudios y perspectivas", Revista Argentina de
- Latour, B.(1986) "The powers of association", en J. Law (comp); Power, Action and Belief. scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1669-32482007000100006&script=sci_arttext
- Latour, B. (2005) " Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red", Ed. Manantial, Buenos Aires.
- Latour, B. (2007)"Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica", S.XXI, BsAs. (ed.). Santiago de Chile: Dolmen Eds.
- Lessa, Sergio. (2007). Para comprender a ontologia de Lukacs (3rd ed.). Ijuí: UNIJUI.
- Lessa, Sergio. (2000). Los limites del desarrollo sustentable. Ambiente & sociedad.
- Marx, K., & Engels, F. (1959). La ideología alemana. Montevideo: Pueblo Unidos.
- Mandel, E. (1980). El capitalismo tardío (2nd ed.). Mexico D.F.: Era.
- Mandel, E. (1986). Las ondas largas del desarrollo capitalista : La interpretación marxista. Mexico ;;Madrid ;;Bogotá: Siglo veintiuno de España editores.
- Medina N., (2002), Psicodanza: Una Terapia de Contacto, Paidós
- Mignolo, W. (2007). La idea de América Latina : la herida colonial y la opción decolonial. Barcelona: Gedisa. " Ciencia y técnica como "ideología" (2nd ed.). Madrid: Tecnos.
- Mignolo, W. (2010). Desobediencia epistémica : retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad. Buenos Aires: Ediciones del Signo.
- Hobsbawm, E. (1988). Sobre la historia. Barcelona: Crítica.
- Miller, P / Rose, N (2008) Governing the present. Administering Economic, Social and Personal Life. London.
- Hobsbawm, E. (2000a) Entrevista sobre el siglo XXI. España: Crítica.
- Hobsbawm, E. (2000b). Revolucionarios : ensayos contemporáneos. Barcelona: Editorial
- Moreno J., (1977), Psicomúsica y sociodrama, Hormé
- Hobsbawm, E. (2007). Historia del siglo XX. Buenos Aires: Crítica.
- Mussetta, P. (2009) "Foucault y los anglofoucaultianos: una reseña del Estado y la gubernamentalidad ", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Vol. LI, Núm. 205, enero-abril, 2009, pp. 37-55 Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=42112421003>
- Iamamoto, M. (1992). Renovación e conservadurismo no serviço social ensaios críticos, Netto, J. (2008). El orden social contemporáneo como desafío central = Thé

- contemporary order as central challenge. *Revista de trabajo social [artículo de revista]*.
- Netto, J. P. (1995). *Crise do socialismo e ofensiva neoliberal. Cuestoes da nossa época* (2nd ed., Vol. 20). Sao Paulo: Cortez Editora.
- Paulo Netto, J. (1981). *Capitalismo e reificacao*. Sao Paulo: Ed. Ciencias Humanas.
- Rodríguez Gustá, A. (2008) "Informe final de la consultoría sobre Innovación e Inclusión Social para un Plan Nacional de Innovación en el marco del Plan Estratégico Nacional en Ciencia, Tecnología e Innovación ." PENCTI
- Rose, N. (1998) "Inventing our selves psychology, power and personhood", Cambridge University Press, Cambridge.
- Rose, N (1999) *Governing the soul. The shaping of the private self*. London: Free Association Books.
- Rose, N. (2004). *Powers of freedom. Reframing political thought*. Cambridge University Press.
- Rose, N. (2007) " The politics of life itself. Biomedicine, power, and subjectivity in the twenty-first century", Princeton University Press, Princeton.
- Santos, B. (2003). *Critica de la razon indolente : contra el desperdicio de la experiencia para un nuevo sentido comun: la ciencia, el derecho y la politica en la transición paradigmatica*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Sergio, L. (2009). *Mode of production and revolution: Lukacs and Meszaros* Modo de produccion y revolucion: Lukacs y Meszaros Modo de producao e revolucao: Lukacs e Meszaros.
- Tuana, E. "Panorama de la Psicología en el Uruguay en el momento de la creación de la Sociedad de Psicología del Uruguay", *Revista Uruguaya de Psicología*, Año IV, Nº 7,8,9, Montevideo.
- Vattimo, G. (1990). *El pensamiento debil* (2nd ed.). Madrid: Catedra.
- Vaz Ferreira, C. (1963) *Sobre la enseñanza en nuestro país, Homenaje de la Cámara de Representantes*, Montevideo.
- Vitores, A. & Domènech M. (2007). *Tecnología y poder. Un análisis foucaultiano de los discursos acerca de la monitorización electrónica*. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum:Qualitative Social Research*,8(2), 2, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs070225>.
- Weber, M. (1977). *Sobre la teoría de las ciencias sociales*. Barcelona: Península.