

Asignatura: Inteligencia, lenguaje y pensamiento

Tipo: obligatoria Créditos: 3

Fecha: 8 y 9 -15 y 16-22 y 23 de julio de 2016

Horarios:Viernes de 18 a 22-Sábados de 9 a 13.

Cupos: 40

Carga Horaria presencial: 24

Profesora: Karen Moreira

DESTINATARIOS:

Maestrandos de Psicología y Educación.

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI NO

DESCRIPTORES:

Pensamiento, lenguaje, formación de conceptos, inteligencia

OBJETIVO:

Problematizar el concepto de inteligencia (y su medición) a la luz del enfoque socio- cultural en psicología.

Analizar las relaciones entre pensamiento y lenguaje desde perspectivas clásicas en psicología.

Analizar las relaciones entre desarrollo cognitivo y educación

1. La inteligencia y su medición. El problema de los tests de inteligencia. La relación entre desempeño en tests y rendimiento académico.

- Mackintosh, N (2011). History of theories and measurement of intelligence. In R. Sternberg & S. Kaufman (Eds.), *The Cambridge Handbook of intelligence* (pp. 3– 19). New York: Cambridge University Press.
- Mayer, R. (2011). Intelligence and achievement. In R. Sternberg & S. Kaufman (Eds.), *The Cambridge Handbook of intelligence* (pp. 738– 747). New York: Cambridge University Press.
- Rosas, R., Boetto, C., & Jordán, V. (2005). *Introducción a la psicología de la inteligencia*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

2. Piaget: la inteligencia como adaptación vital. La relación entre funciones y estructuras. Factores de desarrollo cognitivo. Teoría de los estadios. El problema de las representaciones mentales. Aspectos operatorios y figurativos del pensamiento. La formación de conceptos y el desarrollo de la inteligencia representativa. Las relaciones lenguaje y pensamiento en la obra de Piaget. La relación entre lenguaje y operaciones intelectuales.

- Piaget, J. (1979). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
- Piaget, J. (1967). El lenguaje y las operaciones intelectuales. En *Introducción a la Psicolingüística*. Buenos Aires: Proteo.
- Piaget, J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Piaget, J. (1987). *La formación del símbolo en el niño: imitación, juego y sueño, imagen y representación*. México Fondo de Cultura Económica.

3. El desarrollo cognitivo en la perspectiva de Vygotsky. Desarrollo natural y cultural. Mediación: Herramientas y Signos. Génesis de las Funciones psicológicas superiores. Las relaciones entre lenguaje y pensamiento. El proceso de formación de conceptos. Cúmulos, complejos y conceptos. Los procesos de interiorización del habla: lenguaje social, lenguaje egocéntrico y lenguaje interior. El habla privada como factor de desarrollo.

- Moreira, K., Hontou, C., Luzardo, M., & Baquero, R. (2014). Nuevos datos sobre la tarea de formación de conceptos artificiales Vygotski- Sakharov. *Estudios de Psicología*, 35(2).
- Vygotski, L. (2001). *Obras Escogidas II. Problemas de psicología general*. Madrid: Visor; Ministerio de Educación y Ciencia.
- Towsey, P., & Macdonald, C. (2009). Wolves in Sheep's Clothing and Other Vygotskian Constructs. *Mind, Culture, and Activity*, 16(3), 234–262. Retrieved from <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10749030802596306>
- Winsler, A. (2009). Still talking to ourselves after all these years: A review of current research on private speech. In I. Winsler, A., Fernyhough, C., & Montero (Ed.), *Private speech, executive functioning, and the development of verbal self-regulation* (Cambridge, pp. 3–41). New York.

4. Los relaciones sociales como fuente de desarrollo de las FPS. El concepto de Zona de Desarrollo Próximo. Juego y escolarización formal. Las relaciones juego-desarrollo. Investigación empírica sobre el juego social como factor de desarrollo cognitivo.

- Bodrova, E. (2008). Make believe play versus academic skills: a Vygotskian approach to today's dilemma of early childhood education. *European Early Childhood Education Research Journal*, 16(3), 357–369.
- Bodrova, E., Germeroth, C., & Leong, D. J. (2013). Play and Self-Regulation, Lessons from Vygotsky, 6(1), 111–123.
- Rivière, A. (2003). Desarrollo y educación: el papel de la educación en el “diseño” del desarrollo humano. In M. Belinchón, A. Rosa, M. Sotillo, & I. Marichalar (Eds.), *Obras Escogidas. Volumen 3* (1ª ed., pp. 203–242). Madrid.

- Karpov, Y. V. (2005). *The Neo-Vygotskian Approach to Child Development*. New York: Cambridge University Press.

5. El problema de la variación social y cultural como fuentes de diferenciación en el desarrollo cognitivo. La escolarización formal como fuente de desarrollo del pensamiento. Relaciones entre conceptos espontáneos y científicos. Las relaciones entre cultura e inteligencia. Las relaciones entre clase social e inteligencia.

- Daniels, H. (2008). *Vygotsky and research. Vygotsky and Research*. New York: Routledge.
- Nelson, K. (2007). *Young Minds in Social Worlds. Experience, meaning, and memory*. London: Cambridge University Press.
- Rogoff, B. (2003). *The Cultural Nature of Human Development*. New York: Oxford University Press.

6. La Discapacidad Intelectual como problema social.

- Burack, J., Russo, N., Iarocci, G., & Zigler, E. (2012). The more you know the less you know, but that's OK: Developments in the developmental approach to intellectual disability. In *The Oxford Handbook of intellectual disability and development* (pp. 3–10). New York: Oxford University Press.
- Emerson, E. (2012). Deprivation, ethnicity and the prevalence of intellectual and developmental disabilities. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 66(3), 218–24. <http://doi.org/10.1136/jech.2010.111773>
- Lindblat, I. (2013). *Mild intellectual Disability. Diagnostic and outcome aspects*. University of Gothenburg.
- Weis, R. (2014). Intellectual disability and developmental disorders in Children. In *Introduction to Abnormal Child and Adolescent Psychology* (2^a ed., pp. 88–126). Sage.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Se ofrecen dos opciones que serán de libre elección de los estudiantes.

Un control de lectura en formato múltiple opción luego de finalizado el curso.

Un escrito de 5 páginas que vincule el tema de tesis del estudiante con uno de los temas presentados en el curso.

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL: a un mes de finalizado el curso o a los 90 días

ADMITE REELABORACIÓN?: SI X NO

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL:

Escrito de 5 páginas que vincule el tema de tesis del estudiante con uno de los temas presentados en el curso.

