

Curso: Introducción a la Evaluación Forense: Técnicas Actuariales y Juicio Clínico Estructurado.

Tipo: Presencial

Créditos: 6

Fecha: Lunes y Miércoles, desde el 3 de Junio al 8 de Julio de 2019

Horario: de 18 a 21 (excepto 5 y 26 de Junio que se realizará de 19 a 22 hrs)

Cupos: 20 estudiantes.

Carga Horaria presencial: 30 Horas.

Profesor/a:

Dra. Lucía Barboni Pekmezian

Lic. en Psicología. Natalia Bonilla Armada

Responsable Académica: Prof. Adj. Irene Barros

DESTINATARIO:

Egresados Facultad de Psicología.

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI NO X

MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA:

DESCRIPTORES:

Sistemas de evaluación.

Modelo R.N.R (Riesgo Necesidad Responsividad).

Escalas de evaluación.

Guías de valoración de riesgo.

Factores de riesgo de conducta violenta.

Validez predictiva.

OBJETIVO:

El curso tiene como objetivo introducir al profesional en el estudio de los diferentes sistemas de evaluación psico-social implementados internacionalmente en el ámbito judicial y penitenciario.

TEMARIO:

Rol del psicólogo en el ámbito forense y penitenciario.

Desarrollo e implementación de los sistemas de evaluación psicológica en el ámbito forense y penitenciario.

Introducción al Modelo R.N.R.

Instrumentos de evaluación en jóvenes y adultos: Alcances y limitaciones.
Instrumentos de valoración en jóvenes y adultos: Alcances y limitaciones.

CONSIDERACIONES ÉTICAS:

Desafíos e interrogantes de su implementación en el contexto uruguayo.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Andrés-Pueyo, A. & Arbach, K. (2014). Peligrosidad y valoración del riesgo de violencia en contextos forenses. En E. García-López. (Ed.), *Psicopatología Forense: comportamiento humano y tribunales de justicia*. (pp. 505-525). Bogotá: Editorial El Manual Moderno Colombia. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ucusp/detail.action?docID=3223956>

Andrés-Pueyo, A. & Echeburúa, E. (2010). Valoración del riesgo de violencia: instrumentos disponibles e indicaciones de aplicación. *Psicothema*, 22, 403-409. Recuperado de <http://www.psicothema.com/PDF/3744.pdf>

Andrés-Pueyo, A. & Redondo, S. s.f. *Aportaciones psicológicas a la predicción de la conducta violenta: reflexiones y estado de la cuestión*. Departamento de personalidad. Grupo de Estudios Avanzados en Violencia (GEAV). Universidad de Barcelona. España. Recuperado de <http://www.ub.es/personal/geav.htm>

Andrés-Pueyo, A. & Redondo, S. (2007). La predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, 28, 157-173. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77828301.pdf>

Andrews, D., Bonta, J. (1995). *LSI-R: The Level of Service Inventory-Revised*. Toronto, ON: Multi-Health Systems Inc.

Andrews, D, Bonta, J. (2003). *The psychology of criminal conduct* (3rd. ed.). Cincinnati: Anderson Pub. Co.

Arbach, K., Desmarais, S. L., Hurducas, C., Condemarin, C., Dean, K., Doyle, M., Folino, J.O., Godoy-Cervera, V., Grann, M., Ho, R.M.Y., Large, M.M., Pham, T., Hjort Nielsen, L., Rebocho, M.F., Reeves, K.A., Rettenberger, M., de Ruiter,

C., Seewald, K., & Singh, J.P.(2015). La práctica de la evaluación de riesgo en España. *Revista de Facultad de Medicina*, 63(3), 357-366. DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v63n3.48225>

Arbach, K., Bondaruk, A., Carubelli, S., Palma-Vegar, M. F., & Singh, J. P. (2017). Evaluación forense de la peligrosidad: Una aproximación a las prácticas profesionales en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(1), 1-15. DOI: <https://dx.doi.org/10.5872/psiencia/9.1.23>

Barboni Pekmezian, L., & Bonilla Armada, N. (2018). Evaluación psicológica en el ámbito forense: la libertad anticipada en el contexto uruguayo. *Ciencias Psicológicas*, 12 (2), 285-292. DOI: <https://doi.org/10.22235/cp.v12i2.1692>

Echeburúa, E., Muñoz, J.M., Loinaz, I. (2011). La evaluación psicológica forense frente a la evaluación clínica: propuestas y retos de futuro. *International Journal of Clinic and Health Psychology*, 11 (1), 141-159. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/337/33715423009.pdf>

Harris, G.T., Rice, M.E. y Quinsey, V.L. (1993). Violent recidivism of mentally disorders offenders: the development of a statistical prediction instrument. *Criminal Justice and Behaviour*, 20, 315-335. <https://doi.org/10.1177/0093854893020004001>

Juanche, A., Palummo, J. (2012). *Hacia una política de Estado en privación de libertad: diálogo, recomendaciones y propuestas*. Uruguay: SERPAJ

Muñoz, J. M., López- Ossorio, J.J. (2016). Valoración psicológica del riesgo de violencia: alcance y limitaciones para su uso en el contexto forense. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26, 130-140. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.04.005>

Singh, J. P., Desmarais, S. L., Hurducas, C., Arbach, K., Condemarin, C., Dean, K., Doyle, M., Folino, J., Godoy-Cervera, V., Grann, M., Mei Yee Ho, R., Large, M.M., Hjort Nielsen, L., Pham, T., Rebocho, M.F., Reeves, K.A., Rettenberg, M., de Ruitter, C., Seewald, K., Otto, R. K. (2014). International perspectives on the practical application of violence risk assessment: a global survey of 44 countries. *International Journal of Forensic Mental Health*, 13(3), 193-206. DOI: <https://dx.doi.org/10.1080/14999013.2014.922141>

Singh, J. P., Condemarín, C. & Folino, J. (2013). El uso de instrumentos de evaluación de riesgo de violencia en Argentina y Chile. *Revista Criminalidad*, 55(3), 279-290. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v55n3/v55n3a06.pdf>

Tejero, R. (2016). Ejercicio profesional del psicólogo forense y pautas para el orientador. TSOP: *Psicología forense y justicia social: estrategias de intervención*. X, 10-24. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ucusp/reader.action?docID=4823934>

Uriarte, C. (2006). *Vulnerabilidad, privación de libertad de jóvenes y Derechos Humanos*. Montevideo: Fundación de Cultura Universitaria.

Viljoen JL, McLachlan K, & Vincent GM (2010). Assessing violence risk and psychopathy in juvenile and adult offenders: a survey of clinical practices. *Assessment*, 17, 377–95. DOI: <https://doi.org/10.1177/1073191109359587>

Zaffaroni, E. (1995) *Los Objetivos del Sistema Penitenciario y las Normas Constitucionales*. Buenos Aires: Del Puerto.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Arbach, K. & Andrés-Pueyo, A (2007) Valoración del riesgo de Violencia en enfermos mentales con el HCR-20. *Papeles del Psicólogo*, 2007. Vol. 28(3), pp. 174-186 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77828301.pdf>

Boer, D., Hart, S., Kropp, P. & Webster, C. (1998). *Manual for the Sexual Violence Risk-20*. Lutz, Florida: Psychological Assessment Resources, Inc.

B oru Borum, R., Bartel, P., & Forth, A. (2003). *Manual for the Structured Assessment for Violence Risk in Youth (SAVRY)*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

Douglas, K. S., Hart, S. D., Webster, C. D., & Belfrage, H. (2013). *HCR-20 (Version 3): Assessing Risk for Violence*. Burnaby, BC, Canada: Mental Health, Law, and Policy Institute, Simon Fraser University.

Gacono, C. (2000). *The clinical and forensic assessment of psychopathy: A practitioner's guide*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Hartbottle, F. (2013). Psicología forense y responsabilidad penal en Costa Rica. *Revista Costarricense de Psicología*, 32(2), 89-107. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476748718001>

Hare R. (2003). *The Hare Psychopathy Checklist - Revised Manual*. 2nd ed. Toronto: Multi-Health Systems, Inc.

Hanson, R. K., & Thornton, D. (1999). *Static-99: Improving actuarial risk assessments for sex offenders. User Report 99-02*. Ottawa: Department of the Solicitor General of Canada.

Muñoz, J.M. (2013). La evaluación psicológica forense del daño psíquico: propuesta de un protocolo de actuación pericial. *Anuario de Psicología Jurídica*, 23, 61-69. Recuperado de:

<http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/juridica/jr2013v23a10.pdf>

Ochoa-Balarezo, J.V., Guillén, X.K., Ullauri-Ortega, Narváez, J.L., León-Mayer, E., Folino, J. (2017) Sistematización de la evaluación de riesgo de violencia con instrumentos de juicio profesional estructurado en Cuenca, Ecuador. *Maskana*, 9(1), 1-14. DOI: <https://doi.org/10.18537/mskn.08.01.01>

Scott, C. L. y Resnick, P. J. (2006). Violence risk assessment in persons with mental illness. *Aggression and Violent Behavior*, 11 (6) , 598-611. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2005.12.003>

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

El curso se aprueba con la participación en clase, contar con el 80% de las asistencias, y la realización de un trabajo individual de articulación teórica a partir de la elección de una de las tres propuestas proporcionadas por el equipo docente.

Dicho trabajo tiene que tener una extensión de 3500 a 5000 palabras.

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL:

Primera entrega: al mes de finalizado el curso.

Segunda entrega: a los tres meses de finalizado el curso.

ADMITE RE ELABORACIÓN?: SI X NO

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL:

Formato APA, letra Time New Roman 12, interlineado 1,5.