

Curso: Problemas epistemológicos en Psicoanálisis

Tipo: Semipresencial

Créditos: 9 para Formación Permanente y 6 para Maestrías

**Fechas: 14, 21 y 28 de Noviembre; 5, 12, 19 y 26 de Diciembre de 2023.
20 y 27 de febrero de 2024.**

Horario: Martes de 18 a 21 hrs (con excepción de las clases del 26/12, 20/2 y 27/2, que serán de 18 a 22 hrs).

Cupos: 40

Carga horaria: 48 horas (30 horas presenciales y 18 horas asincrónicas)

Docente responsable: Dr. Guillermo Milán

Profesor: Mag. Gonzalo Grau Pérez

DESTINATARIOS:

Egresados.

Estudiantes de Maestría (cualquier carrera universitaria).

Para estudiantes de las Maestrías en Psicología Clínica, en Psicología y Educación y en Psicología Social acredita por cursos optativos.*

* La convalidación del curso por cursos obligatorios de dichas maestrías, deberá solicitarse a la Dirección Académica correspondiente a los efectos de evaluar la razonable equivalencia.

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI NO X

MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA:

DESCRIPTORES:

Epistemología, psicoanálisis, científicidad, eficacia

OBJETIVO:

Introducir y analizar algunos de los problemas epistemológicos del psicoanálisis más debatidos a lo largo de su historia.

TEMARIO:

El problema de la científicidad: las críticas de los epistemólogos

- a) El lugar del psicoanálisis en los debates epistemológicos del siglo XX.
- b) Críticas desde el positivismo lógico: Nagel.
- c) Críticas desde el racionalismo crítico (falsacionismo): Popper.

- d) Críticas desde el falsacionismo sofisticado: Lakatos.
- e) Críticas desde el inductivismo eliminativo: Grünbaum.

El problema de la eficacia

- a) La diferencia entre eficacia y científicidad.
- b) El psicoanálisis: método de investigación y método de tratamiento.
- c) La relación entre eficacia y científicidad en psicoanálisis.
- d) El problema de la evaluación de eficacia de las psicoterapias.
- e) El problema de la evaluación de eficacia del psicoanálisis.

Entre ciencias humanas y ciencias naturales: la querrela de los métodos

- a) Ciencias naturales y ciencias del espíritu: Dilthey.
- b) La posición de Freud.
- c) El psicoanálisis como disciplina hermenéutica.
- d) El psicoanálisis como ciencia natural o ciencia empírica.
- e) El estructuralismo como tercera posición.
- f) El psicoanálisis como ciencia autónoma, la especificidad del método y el problema de la extraterritorialidad.
- g) Modos de investigación en psicoanálisis: análisis de debates paradigmáticos.
- h) Matrices filosóficas y metodológicas en disputa: positivismo, fenomenología/hermenéutica, estructuralismo, “paradigma de la complejidad”.

El problema de la elección de teorías y la inconmensurabilidad

- a) La inconmensurabilidad desde Kuhn y Feyerabend.
- b) Elección de teorías en psicoanálisis.
- c) Inconmensurabilidad de paradigmas en psicoanálisis.
- d) Críticas a la inconmensurabilidad radical y solución al impasse.

El problema de la relación entre teoría y práctica clínica

- a) Posiciones filosóficas sobre la relación entre teoría y experiencia.
- b) La heterogeneidad constitutiva de las teorías.
- c) El problema de las no-coincidencias entre teoría (o identificación teórica) y práctica clínica.
- d) Ejemplos a partir del análisis del discurso.

La controversia del caso clínico

- a) Usos y funciones del caso clínico en psicoanálisis.
- b) Críticas al estatuto epistemológico del caso.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Assoun, P.-L. (1982). *Introducción a la epistemología freudiana*. Mexico, D.F.: Siglo Veintiuno.
- Allouch, J. (1994). El punto de vista lacaniano en psicoanálisis. *Litoral*, 16.
- Beer, P. (2017). *Psicanálise e ciência. Um debate necessário*. São Paulo: Blucher.
- Bernardi, R. (1989). The Role of Paradigmatic Determinants in Psychoanalytic Understanding. *The International Journal of Psychoanalysis*, 70, 341–357.
- Bernardi, R. (1997). Investigación clínica e investigación empírica sistemática en psicoanálisis. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 84–85, 56–68.
- Bernardi, R. (2002). Por qué Klein y por qué no Klein. Reflexiones sobre el desarrollo de las ideas psicoanalíticas en el Río de la Plata. *Revista de Psicoanálisis*, 59(2), 263–273.
- Bernardi, R. (2012). Evidencia en psicoanálisis. *Revista de La Sociedad Argentina de Psicoanálisis*, 15–16, 269–292.
- Bernardi, R. (2015). What kind of discipline is psychoanalysis? *The International Journal of Psychoanalysis*, 96(3), 731–754.
- Birman, J. (2014). Os paradigmas em psicanálise. En J. Birman, D. Kupermann, E. Leal Cunha, & L. Fulgencio (Eds.), *A fabricação do humano. Psicanálise, Subjetivação e Cultura* (pp. 17–42). São Paulo: Zagodoni.
- Grau-Pérez, G., & Milán, J. G. (2020). Klein with Lacan: A Study on the Reception of Lacanian Ideas in Uruguay and Its Effects on Clinical Practices (1955–82). *Psychoanalysis and History*, 22(3), 341–361.

- Grünbaum, A. (1984). *The foundations of psychoanalysis. A Philosophical Critique*. Berkeley: University of California.
- Kuhn, T. (2013). *La estructura de las revoluciones científicas*. Mexico, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Lakatos, I. (2007). La historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. En *La metodología de los programas de investigación científica* (pp. 134–179). Madrid: Alianza.
- Le Gaufey, G. (2007). *El notodo de Lacan. Consistencia lógica, consecuencias clínicas* (capítulo *Algunas consecuencias clínicas de la diferencia lógica entre los sexos*). Buenos Aires: El cuenco de plata.
- Le Gaufey, G. (2021). *El caso en psicoanálisis. Ensayo de epistemología clínica*. Córdoba: Ediciones Literales.
- Mezan, R. (1997). Ya-t-il des paradigmes en psychanalyse? *L'UNEBÉVUE*, 10, 101–120.
- Milner, J. C. (2003). El periplo estructural. Figuras y paradgimas. Buenos Aires: Amorrortu.
- Nagel, E. (1959). Methodological Issues in Psychoanalytic Theory. En S. Hook (Ed.), *Psychoanalysis, Scientific Method, and Philosophy* (pp. 38–56). New York: New York University.
- Popper, K. (2008). La ciencia: conjeturas y refutaciones. En *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico* (pp. 57–93). Barcelona: Paidós.
- Ricoeur, P. (1970). *Freud: una interpretación de la cultura*. Mexico, D.F.: Siglo Veintiuno.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Azcona, M. (2016). *Las críticas de Popper y Grünbaum al psicoanálisis: un abordaje epistemológico de la racionalidad freudiana* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de La Plata.

- Bachelard, G. (1991). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Mexico, D.F.: Siglo Veintiuno.
- Baños Orellana, J. (1995). *El idioma de los lacanianos*. Buenos Aires: Atuel.
- Bassols i Puig, M. (2011). *Tu Yo no es tuyo. Lo real del psicoanálisis en la ciencia*. Buenos Aires: Tres Haches.
- Beer, P. (2020). *A questão da verdade na produção de conhecimento sobre sofrimento psíquico: considerações a partir de Ian Hacking e Jacques Lacan* (Tesis doctoral). Universidade de São Paulo.
- Bernardi, R. (1984). Diferentes teorías, ¿acerca de los mismos hechos? *Temas de Psicoanálisis*, 3, 27–29.
- Bernardi, R. (2003). La necesidad de verdaderas controversias en psicoanálisis. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 83, 113–158.
- Burgoyne, B., & Sullivan, M. (Eds.). (2000). Discusión sobre el inconsciente. En *Los diálogos sobre Klein-Lacan* (pp. 272–283). Buenos Aires: Paidós.
- Dilthey, W. (1949). *Introducción a las ciencias del espíritu. En la que se trata de fundamentar el estudio de la sociedad y de la historia*. Mexico, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Dunker, C., Paulon, C., & Milán-Ramos, J. . (2016). *Análise Psicanalítica de Discurso. Perspectivas Lacanianas*. São Paulo: Estação das Letras e Cores.
- Edelson, M. (1983). Is Testing Psychoanalytic Hypotheses in the Psychoanalytic Situation Really Impossible? *The Psychoanalytic Study of the Child*, 38(1), 61–109.
- Feyerabend, P. (2007). *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Tecnos.
- Fonagy, P. (2015). Research issues in psychoanalysis. En Leuzinger-Bohleber & H. Kächele (Eds.), *An open door review of outcome and process studies in psychoanalysis* (pp. 42–60). London: International Psychoanalytical Association.
- Freud, S. (1976). Conferencias de introducción al psicoanálisis (Parte III).

Doctrina general de las neurosis. En *Obras completas*. Tomo XVI. Buenos Aires: Amorrortu.

- Freud, S. (1986). ¿Pueden los legos ejercer el análisis? Diálogos con un juez imparcial. En *Obras completas*. Tomo XX (pp. 165–244). Buenos Aires: Amorrortu.

- Freud, S. (1986). Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico. En *Obras completas*. Tomo XII (pp. 107–119). Buenos Aires: Amorrortu.

- Freud, S. (1986). Construcciones en el análisis. En *Obras completas*. Tomo XXIII (pp. 255–270). Buenos Aires: Amorrortu.

- Freud, S. (1986). Sobre el mecanismo psíquico de fenómenos histéricos. En *Obras completas*. Tomo III (pp. 25–40). Buenos Aires: Amorrortu.

- Ginzburg, C. (1989). Morelli, Freud y Sherlock Holmes: Indicios y método científico. En U. Eco & T. A. Sebeok (Eds.), *El signo de los tres* (pp. 116–163). Barcelona: Editorial Lumen.

-Grau-Pérez, G., & Milán, G. (2019). Hibridación y diferenciación discursiva entre kleinismo y lacanismo (Uruguay, 1955-1982). *Revista Latinoamericana de Psicopatología Fundamental*, 22(4), 884–908.

Grau-Pérez, G., & Milán, G. (2021). A discursive study of the reception of Lacanian ideas and their relation to Kleinianism (Uruguay, 1955–1982). *The International Journal of Psychoanalysis*, 102(4), 710–733.

Grau Pérez, G. (2018). *Klein con Lacan: un estudio discursivo de la recepción de las ideas lacanianas en Uruguay (1955-1982)* (Tesis de Maestría). Universidad de la República.

- Green, A. (2000). What kind of research for psychoanalysis? En J. Sandler, A.-M. Sandler, & R. Davies (Eds.), *Clinical and observational psychoanalytic research: Roots of a controversy* (pp. 21–26). Madison: International Universities Press.

- Green, A. (2005). The illusion of common ground and mythical pluralism. *International Journal of Psychoanalysis*, 86(3), 627–632.

- Grünbaum, A. (1993). *Validation in the Clinical Theory of Psychoanalysis. A Study in the Philosophy of Psychoanalysis*. Madison: International Universities.
- Hacking, I. (1996). *Representar e intervenir*. Mexico, D.F.: Paidós.
- Hanly, C. (1992). Inductive reasoning in clinical psychoanalysis. *International Journal of Psychoanalysis*, 73(2), 293–301.
- Hartmann, H. (1959). Psychoanalysis As a Scientific Theory. En S. Hook (Ed.), *Psychoanalysis, Scientific Method, and Philosophy* (pp. 3–37). New York: New York University.
- Klimovsky, G. (2009). Epistemología y psicoanálisis. Volumen I: Problemas de epistemología (D. Biebel, Ed.). Buenos Aires: Ediciones Biebel.
- Klimovsky, G. (2009). Epistemología y psicoanálisis. Volumen II: Análisis del psicoanálisis (D. Biebel, Ed.). Buenos Aires: Ediciones Biebel.
- Koyré, A. (2007). Galileo y la revolución científica del siglo XVII. En *Estudios de historia del pensamiento científico* (pp. 180–195). Mexico, D.F.: Siglo Veintiuno.
- Koyré, A. (2007). Galileo y Platón. En *Estudios de historia del pensamiento científico* (pp. 150–179). Mexico, D.F.: Siglo Veintiuno.
- Koyré, A. (2007). Perspectivas de la historia de las ciencias. En *Estudios de historia del pensamiento científico* (pp. 377–386). Mexico, D.F.: Siglo Veintiuno.
- Lacan, J. (1987). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 11: Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lacan, J. (2002). La ciencia y la verdad. En *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Lacan, J. (2011). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 20: Aún*. Buenos Aires: Paidós.
- Lakatos, I. (2007). La falsación y la metodología de los programas de investigación científica. En *La metodología de los programas de investigación científica* (pp. 17–133). Madrid: Alianza Editorial.

- Laplanche, J. (1996). La interpretación entre determinismo y hermenéutica. Un nuevo planteo de la cuestión. En *La prioridad del otro en psicoanálisis*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Laplanche, J. (2001). El psicoanálisis como anti-hermenéutica. En *Entre seducción e inspiración: el hombre* (pp. 199–212). Buenos Aires: Amorrortu.
- Le Gaufey, G. (2021). *El caso en psicoanálisis. Ensayo de epistemología clínica*. Córdoba: Ediciones Literales.
- Milner, J. C. (1996). *La obra clara*. Buenos Aires: Manantial.
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Ricoeur, P. (2015). *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Wallerstein, R. S. (2005). Dialogue or illusion? How do we go from here? Response to André Green. *International Journal of Psychoanalysis*, 86, 633–638.
- Wallerstein, R. S. (2005). Will psychoanalytic pluralism be an enduring state of our discipline? *International Journal of Psychoanalysis*, 86, 623–626.
- Wallerstein, R. S. (2009). What kind of research in psychoanalytic science? *International Journal of Psychoanalysis*, 90, 109–133.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Individual, escrita y presencial. Es obligatorio para la aprobación del curso presentar una asistencia al ochenta por ciento de las clases dictadas.

Observación: Además de la evaluación final, los estudiantes deberán realizar tareas asincrónicas a lo largo del curso, que consistirán en la elaboración de reseñas de textos y/o relevamiento de fuentes bibliográficas.

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL: El trabajo se realizará presencialmente, en la última clase.

ADMITE REELABORACIÓN: SI NO X

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL: El trabajo será realizado presencialmente en la última clase y se entregará en papel.

