

Programa de investigación-acción de la Facultad de Psicología

## **Introducción de las TICs en la enseñanza**

### **Impactos en la subjetividad a partir del Plan CEIBAL**

**Autoras:** Lic. Esther Angeriz

Lic. Gabriela Bañuls

Psic. Claudia Lema

El objetivo del Programa es producir conocimiento a partir de la introducción de las TICs en el campo de la educación, fundamentalmente a través de la implementación del Plan CEIBAL -Conectividad Educativa de Informática Básica para la Conectividad en Línea-, por el que se propone distribuir una laptop por alumno y por maestro en todas las escuelas públicas del país. Constituyéndose así Uruguay en el único país en el que se desarrollará esta iniciativa con carácter universal.

La mirada desde el campo de la psicología se justifica en la medida en que instalar una herramienta informática con conectividad en el seno del aula escolar y de una comunidad educativa va a implicar profundos cambios, no sólo en la dimensión instrumental, sino en los aspectos pedagógicos, metodológicos, de los contenidos a impartir, haciendo necesario repensar la relación docente-alumno-conocimiento, la circulación del conocimiento, los procesos de simbolización, de subjetivación, así como las apropiaciones y las relaciones con el saber que posibilita.

Se estudiarán las posibilidades que brinda esta nueva herramienta informática de habilitar la apropiación de conocimientos y nuevos tipos de relación con el saber en la comunidad educativa, analizando el impacto que tendrá en los diferentes actores involucrados: en los docentes, por su lugar de coordinadores y propulsores de actividades; en los niños, por ser a quienes está dirigida fundamentalmente esta medida de política educativa, quienes masivamente se estarán incorporando a la tecnología informática, así como también en las familias, en las cuales indirectamente producirá efectos relevantes a investigar.

La producción de conocimiento acerca de esta nueva realidad en la enseñanza,

constituye actualmente una necesidad, visibilizando mitos, expectativas, fantasías y ansiedades suscitadas en torno a esta herramienta, desde el diálogo con otras disciplinas e intentando un acercamiento a los cambios que se producirán en el ámbito educativo, en la vida cotidiana y en los procesos de subjetivación.

Desde este Programa se procura generar conocimiento con respecto al Plan CEIBAL en las áreas comprendidas por:

- Los procesos de simbolización, de aprendizaje y de subjetivación.
- Los vínculos en la situación áulica (relación estudiante – docente mediada por el conocimiento, docente–conocimiento, estudiante-conocimiento) y las producciones subjetivas generadas.
- Los vínculos entre la institución educativa (formal) y la familia.

### **La educación: un analizador**

La educación como institución se ha visto materializada a través de organizaciones propias de las distintas épocas constituyéndose en un analizador de las problemáticas y certezas de cada momento histórico, por tanto de las subjetividades que lo habitan.

El pasaje a la organización en aulas, dejando de lado el aprendizaje a ritmo individual para pasar a un sistema estandarizado que implicara, por ejemplo, lecciones compartimentadas, disciplinas, horarios, clasificación por grupos, ha constituido un elemento distintivo de la educación en épocas de los Estados Nacionales y se la ha nominado como la Educación de la Modernidad.

La publicación del libro “Didáctica Magna” de Comenio en 1627, se reconoce como el punto de origen para pensar los aprendizajes en marcos institucionales, definidos por los principios de organización y racionalidad. Es a partir de allí que se consolida la institucionalización del modelo de educación que hoy conocemos. Los conocimientos se organizan en torno a dos parámetros: el orden natural y la complejidad creciente. Las preguntas que corresponden al respecto son: ¿a qué preocupaciones respondía Comenio? ¿Qué subjetividades se estaban produciendo en aquel contexto? ¿Cómo se generan los procesos de agenciamiento en los sujetos? ¿Cuál es el sujeto de la educación que se construye a partir de estos instituidos? ¿Qué hizo posible establecer tan claramente un lugar/rol para el estudiante y el maestro, generando las configuraciones

subjetivas de estudiante y maestro que reconocemos aún en nuestros días?

Foucault (1990) ha profundizado agudamente en torno al intento de comprender los orígenes de lo que él ha nominado como sociedades disciplinares. Con su método genealógico de investigación no ha intentado aproximarse al origen de las verdades sino más bien a la verdad de los orígenes, lo que se podría significar también como la búsqueda de los sentidos que se invisibilizan en los procesos de institucionalización.

Así, desde la perspectiva foucaulteana, se generan algunas líneas de explicación a las interrogantes anteriormente formuladas. Líneas de explicación que recogen los sentidos contenidos en los procesos sociales, poniendo el acento en: las nuevas economías organizadas cada vez más en torno a grandes escalas; el Estado como modo de organizar a las sociedades; la imposición de la perspectiva racionalista por sobre las demás, religiosas, míticas, etc.; el desarrollo de la industria que se impone sobre la alfarería; las modalidades de guerras propias de la modernidad.

En las últimas décadas, la globalización y la instalación de políticas neoliberales han producido efectos en las políticas públicas que trascienden la crisis financiera, impactando en las organizaciones educativas.

La institución educativa que nace bajo el signo del disciplinamiento desde hace unas décadas se encuentra en crisis, tanto como las otras instituciones de la modernidad. El tránsito por esta crisis se ve afectado por las condiciones de contexto, así como por los desarrollos tecnológicos en comunicación y la accesibilidad a los mismos.

El eje instituido desde los puntos poder - saber es una de las dimensiones notoriamente afectadas desde las posibilidades de accesibilidad al "saber/conocimiento", potenciadas a partir del uso cada vez más generalizado de la World Wide Web (telaraña ancha como el mundo) en franco desarrollo desde los '80. En la actualidad, las posibilidades de que los medios de comunicación ejerzan manipulación, por ejemplo, sobre las informaciones, está puesta en tela de juicio. Los sujetos interesados pueden generar mecanismos de corroboración de datos y sentidos transmitidos por los grandes productores de realidad, que han sido hasta nuestros días el libro, la radio, la televisión, los discursos políticos, llegando a interrogar las formaciones míticas.

Nos planteamos que esto puede observarse también en la institución educativa y que es necesario construir dispositivos que permitan visibilizar los posibles cambios. El vínculo docente - estudiante mediado por el conocimiento requiere ser observado y pensado,

considerando los agenciamientos que los sujetos allí implicados están produciendo con relación a la incorporación de las TICs. Se requiere generar, al decir de Foucault, máquinas de enunciación (visibilidad) de las nuevas significaciones que permitan a su vez re pensar las estrategias al interior de las organizaciones educativas.

La concreción del Plan CEIBAL ofrece condiciones óptimas para desarrollar investigaciones que propicien visibilidad en torno a los impactos que produce en los procesos de subjetivación la incorporación --en forma universal en el marco de la educación pública-- de los desarrollos en tecnologías de la información y la comunicación.

Interesa señalar que algunos términos aún contienen definiciones poco precisas, un ejemplo de ello es la sigla TIC.

El PNUD (2002) en el Informe sobre Desarrollo Humano en Venezuela propone una definición que indica: Las TIC se conciben como el universo de dos conjuntos, representados por las tradicionales Tecnologías de la Comunicación (TC) - constituidas principalmente por la radio, la televisión y la telefonía convencional - y por las Tecnologías de la Información (TI) caracterizadas por la digitalización de las tecnologías de registros de contenidos (informática, de las comunicaciones, telemática y de las interfaces).

Para el Portal de la Sociedad de la Información de Telefónica de España: Las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicaciones) son las tecnologías que se necesitan para la gestión y transformación de la información, y muy en particular el uso de ordenadores y programas que permiten crear, modificar, almacenar, proteger y recuperar esa información”.<sup>1</sup>

Por esto y a los efectos de la investigación se prestará especial atención a estos aspectos, ya que los mismos se constituyen de por sí en analizadores de la polisemia de sentidos propia de los momentos fundacionales.

### **Procesos de subjetivación:**

Resulta necesario situar el impacto de las TICs en los modos de pensar y sentir en los últimos tiempos, especialmente en la educación, en relación a los procesos de subjetivación.

La Psicoanalista Silvia Bleichmar entiende que “la subjetividad está atravesada por los

1 [http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnologías\\_de\\_la\\_informacion](http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnologías_de_la_informacion)

modos históricos de representación con los cuales cada sociedad determina aquello que considera necesario para la conformación de sujetos aptos para desplegarse en su interior”.(Bleichmar, 2004)

Desde esta óptica, se hará referencia entonces a la posición del sujeto en relación a sí mismo y a los otros, inserto en un mundo determinado por variables que le preceden y que cambian en función de las circunstancias histórico-político-sociales-geográficas. Este proceso hace referencia a tiempos de constitución y por ello alude a procesos y cambios, en los que se entreteteje lo universal con lo particular, instaurando la singularidad.

Desde el punto de vista de la educación, el Prof. Bernard Charlot la entiende como “el proceso por el cual el niño inacabado se construye como ser humano, social y singular” (Charlot, 2006), aprendiendo en una historia que es de otros, pero que también es suya y en la cual va a encontrar un lugar. Encontrará en esta historia que le precede referentes que otorgan sentidos sobre los cuales se está permitido construirse, pero nada de esto será posible si no “consiente” que lo eduquen. En este sentido, tiene un papel activo en el particular entretetejado que pueda realizar entre los universales y los particulares, pero siempre en el entramado relacional en el que esté inserto.

Los niños de hoy nacen en un mundo donde la tecnología informática y la conectividad forman parte de las configuraciones sociales, rigiendo relaciones de poder/saber pero, reproduciendo las desigualdades del sistema, no todos tienen iguales oportunidades de acceder a ella. El Plan CEIBAL se propone actuar justo en este punto; ha sido descrito por algunos como la nueva reforma educativa, pero interesa señalar que mientras en la reforma vareliana la política pública de universalidad de la educación gratuita e igualitaria tuvo un carácter de imposición universal, en esta oportunidad se destaca la receptividad deseosa de los niños ante las laptop, al tiempo que se observan los niveles resistenciales en el mundo adulto.

Los niños incorporan las TICs primeramente desde el lenguaje natural del juego, ubicados en un lugar activo y los jóvenes le agregan el plus de la socialización, ampliando los tiempos cronológicos e intensos para el establecimiento de vínculos y territorios a recorrer. Los más jóvenes incorporan estas herramientas con naturalidad mientras que las generaciones mayores --nacidas y escolarizadas antes de los '90-- deben realizar esfuerzos, requiriendo con frecuencia del concurso de las generaciones más jóvenes. Esta nueva práctica social generada por efecto de los desarrollos en computación y telecomunicaciones flexibiliza el eje saber-poder entre las generaciones (progenitores,

docentes, autoridad) produciendo nuevos modos de vincularse y establecer lazos sociales.

¿Cuánto mayor pueden ser los cambios dentro del aula si además de potenciar el acceso al conocimiento universal a través de la conectividad, se posibilita el trabajo en entornos colaborativos, donde todos los actores están llamados a intervenir?

En consecuencia, los movimientos en los procesos de subjetivación se producen en múltiples direcciones.

En el caso de los adultos --los maestros--, el mundo del trabajo comporta una de las dimensiones identitarias más fuertes en que se sostienen. Cualquier alteración en los modos de organizar la agenda del adulto derivada desde la institución del trabajo es vivida como una modificación que se impone desde el afuera sin conexión con los propios órdenes deseantes, poniendo en interrogación la dimensión identitaria. Por esta razón, las modificaciones en algún orden del mundo del trabajo son vividas como una agresión a la propia identidad; agresión de la que hay que defenderse resistiéndose.

La identidad del sujeto adulto está compuesta por otras dimensiones de pertenencia: familiar, a colectivos de pares, instituciones deportivas, instituciones religiosas, políticas, etc. Las alteraciones que puedan producirse en cualquiera de ellas serán igualmente vividas como una interrogación a la propia identidad.

Se trata de pensar en el vínculo docente-estudiante-conocimiento, en el contexto de un complejo campo de problemas, en el que los roles pre-establecidos (configuraciones subjetivas) por la institución de la educación de la modernidad para maestro y estudiante están siendo alterados por la incorporación de una tecnología desafiante en términos del manejo de la conectividad y de la información, así como de las posibilidades de acceso al conocimiento.

### **Acerca de las instituciones: producciones discursivas y formaciones míticas.**

Partiendo entonces de esta idea de complejidad de los fenómenos a estudiar, se tratará de tomar en cuenta la mayor cantidad de voces y perspectivas desde distintos lugares para lograr una visión representativa del colectivo a abarcar.

Una de las vías por las que se transitará para dar cuenta del imaginario social y la representación será el análisis del relato institucional, tanto “lo sabido” como “lo no dicho”,

en el entendido de que las instituciones siempre están, aunque de una manera no visible, detrás de las organizaciones como sistema cultural, simbólico e imaginario. Se profundizará entonces sobre estos aspectos que subyacen en los discursos, en los mitos y en las fantasías, en tanto lo imaginario se sirve de lo simbólico para poder ser.

Desde el entendido de que la representación de la institución responde a un proceso que da cuenta de rupturas y cambios que acompañan los procesos sociales “la noción de representación social nos sitúa en el punto donde se intercepta lo psicológico con lo social” (Moscovici, 1988), entendiendo por representación social aquellas “imágenes que condensan un conjunto de significados, sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede e, incluso, dar un sentido a lo inesperado”. (D. Jodelet, 1984)

Los relatos (discursos) ligados a la representación y a la memoria serán la vía de acceso a lo simbólico (inherente al lenguaje), dando cuenta de la construcción de la identidad institucional y profesional. Los relatos y elementos que logran “naturalizarse” en el imaginario, se conocen como leyendas o mitos.

Hay un universo simbólico que conforma a las instituciones que sin embargo no puede ser comprendido solamente en términos simbólicos, a través del lenguaje. Si bien es factible de interpretarse de distintas maneras, Rial (1986) propone referirse a los “mitos políticos” como forma de aprehender lo más certeramente posible aquel imaginario social que se está buscando. Así como el imaginario social puede ser manipulado, también puede suceder lo mismo con el mito.

El mito como principio generador de conciencia social, crea formas de pensar y actuar. Resulta también ambiguo dado que simultáneamente, al orden que construye lo conmina siempre a la eventualidad del desorden. Serán los continuos ritos los encargados de reafirmarlo y mantenerlo.

El mito constituye en gran medida una forma del imaginario social estructurada en forma simbólica, vacío inabarcable para la conciencia, resultante del ser del hombre y de la forma como enfrenta y resuelve los problemas.

### **El sujeto de la educación**

La pregunta en relación a qué sujeto de la educación podría estar en proceso de construcción en nuestros días, tenderá a arrojar visibilidad sobre aspectos de la institución

educación que, desde su naturalización, generan efectos en los discursos y en los mitos.

Es por ello que corresponden las preguntas acerca de: ¿cuál es el sujeto de la educación que tenemos naturalizado? Cuando se habla de sujeto de la educación, ¿se está privilegiando la pertenencia institucional? ¿Es el sujeto producido desde el saber científico positivista, desde las disciplinas pedagógica, psicológica, del desarrollo evolutivo, del orden de lo jurídico, etc? ¿Se trata del sujeto medible, controlable, homogeneizado; el de la inteligencia? ¿Es quien desde allí ocupa el rol de estudiante, aprehendiente, alumno? ¿El que conserva la pulsión epistemológica? El sujeto de la educación, ¿está sujeto a ella o es un sujeto propositivo?

Al decir de Loureau, ¿hablamos de un sujeto sujetado o del sujeto objeto en la educación? ¿Cuáles de todas estas interrogantes cobran más fuerza en el actual contexto institucional modificado por la incorporación universal de las laptop en el ámbito de la enseñanza primaria pública?

También corresponde cuestionarse sobre el alcance colectivo de la categoría, poniendo atención a las dimensiones singular y plural. Se partirá así de la concepción de que el sujeto de la educación es al mismo tiempo singular y plural, en tanto está constituido desde su contexto e influye en él, en la medida que se actualizan en sí mismo las dimensiones colectivas de modo singular.

Asimismo, al hablar del sujeto de la educación se deben incluir las redes vinculares de aquellos que pueden reconocerse como usuarios del sistema: familia, vecindario, amigos y otros actores sociales, como el comerciante que procura tener en su stock artículos escolares e informáticos.

Siguiendo esta línea, se complejiza la categoría “sujeto de la educación”, incluyendo en ella los lugares de estudiante, docente, usuario, vecino, ciudadano, burócrata, etc. De este modo, todos los habitantes de una comunidad son reconocidos como sujetos de la educación, participen o no directamente en las dimensiones tradicionalmente más visibles, como son los emplazamientos edilicios.

Es dable considerar que las políticas universales a ser aplicadas en el sistema de enseñanza público generarán impactos a modo de onda expansiva en la sociedad y ésta a su vez estará produciendo retornos sobre el sistema, que darán cuenta de los procesos de agenciamiento y los procesos de subjetivación propios de este movimiento.

“Se trata de bocetear líneas, mapeando los procesos de agenciamiento que se están produciendo a partir de la incorporación de las TICs en las prácticas sociales” (Bañuls, Zufiaurre, 2005) en la vida cotidiana y en los procesos de institucionalización, especialmente en las prácticas educativas.

“Un agenciamiento es una multiplicidad que comporta términos heterogéneos, cuya cualidad es el cofuncionamiento. Se vive, se piensa y se acciona desde el agenciamiento” (G.Deleuze-C.Parnet, 1977)

Corresponde relacionar el concepto de producción de prácticas sociales con el concepto de agenciamiento de Deleuze, considerando que las mismas pueden derivar hacia procesos de institucionalización. En el mismo proceso, pueden adquirir nuevos y múltiples sentidos en los cuales es factible observar la coexistencia de los planos de inmanencia y consistencia; complejo proceso en el que dichas prácticas se ven despojadas de los sentidos que les dan origen al tiempo que adquieren nuevas significaciones, conservando la cualidad del movimiento propio de la consistencia. (Bañuls, Zufiaurre, 2005)

Las prácticas sociales relacionadas con las TICs se encuentran en pleno proceso de producción y en ellas coexisten sentidos de los previos modos de comunicación con los nuevos. De esta manera, son generadoras de múltiples sentidos productores de movimientos desterritorializadores, que posibilitan nuevas formas de lazos y prácticas sociales, configurando así otras redes vinculares.

Por tanto, la intención de esta investigación no es la de capturar los sentidos en la pretensión de construir una lectura desde el lugar de la verdad, sino la de abrir líneas de visibilidad en estos procesos de agenciamiento que con relación a los usos de las TICs se están produciendo en la educación pública uruguaya (sociedad Uruguaya).

Parafraseando a Deleuze, no pretendemos capturar estas líneas de fuerza a modo de calco; por el contrario, nos proponemos dibujar algunas de las dimensiones del mapa de agenciamiento. (Bañuls, Zufiaurre, 2005)

La presente propuesta investigativa se posiciona en un lugar de vigilancia epistémica que advierte de la existencia de multiplicidad de sentidos que las prácticas sociales contienen desde la misma intensidad y velocidad de los procesos en los cuales se despliegan. Multiplicidad de sentidos que el investigador no ha de pretender significar desde un paradigma totalizante.

Se incluirá la diversidad al cartografiar para generar, al decir de Najmanovich, “...nuevas figuras del pensar, ya que la complejidad no se limita a los productos del conocimiento, sino que abarca los procesos de producción de sentido y experiencia” (Najmanovich, 2004)

En este sentido, se trata de un posicionamiento centrado en el nivel de lo ético-estético y no de lo moral. Composición de sentido que nos ubican en el espacio de la micro política, lugar que potencia el advenimiento de la novedad radical “generadora del reordenamiento de la cadena de significantes en retrospectiva produciendo como efecto nuevas perspectivas”. (Bañuls, Zufiaurre, 2005)

### **Referencias bibliográficas.**

Bañuls, G., Zufiaurre, L. (2005) *No Se Trata De Saber Sino De Pensar*. Presentado en las Primeras Jornadas Universitarias de Psicología Social. Facultad de Psicología, Udelar, Montevideo. Inédito

Bleichmar, S. (2004) *Límites y excesos del concepto de subjetividad en psicoanálisis* Revista Topía, N° Año XIV, N° 40, abril de 2004

Charlot, B. (2006) *La relación con el saber. Elementos para una teoría*, Ed. Trilce. Mdeo. Uruguay

Deleuze, G., Parnet, C. (1977) *Diálogos*. Ed. Pre-textos. Paris.

Foucault, M. (1990) *Las tecnologías del yo*. Ed. Paidós / ICE UAB Barcelona.

Jodelet, D. (1984) *La representación social : fenómenos, concepto y teoría*. En Serge Moscovici (compilador). *Psicología Social II*. Barcelona: Paidós

Loureau, R. (1975) *Análisis institucional*, Ed. Amorrortu, Bs.As.

Maceiras, M. (1987). ---Prólogo a la edición española. – En: Ricoeur, P. (1995). – *Tiempo y narración*. – Ed. Siglo Veintiuno, 1995. 2 v, Madrid

Moscovici, S. (1988). *Psicología social, pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Vol. 2. Barcelona, Paidós.

Najmanovich, D. (2004) *Una mirada post-positivista* Clase n° 19, “La Complejidad: De los paradigmas a las figuras del pensar” Seminario Epistemología, [www.edupsi.com/epistemologia](http://www.edupsi.com/epistemologia)

PNUD (2002) Informe sobre Desarrollo Humano en Venezuela , consultado en [http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnologías\\_de\\_la\\_información](http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnologías_de_la_información) el día 15/2/2008

Portal de la Sociedad de la Información de Telefónica de España, consultado en [http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnologías\\_de\\_la\\_información](http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnologías_de_la_información) el día 15/2/2008

Rial, J. (1986) *El "imaginario social" uruguayo y la dictadura. Los mitos políticos (de- re) construcción.* – En: Perelli, C., Rial, J. – De mitos y memorias políticas; la respresión, el miedo y después... Montevideo : EBO.

Ricoeur, P. (1995). – *Tiempo y narración.* – Ed. Siglo Veintiuno, 2 v., Madrid.

Ricoeur, P. (2004).- *La historia, la memoria, el olvido.* Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

Ruiz, M. y otros (2006) *Guía de Aprendizaje. Metodología Cualitativa en Investigación Socio- Educativa.* Xerox