

**UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA**  
**FACULTAD DE PSICOLOGIA**  
**TALLER DE 2º CICLO**

**Serie: FICHAS DE ESTUDIO**

**Nº 1 APRENDIZAJE**

**Prof. Adj. Psic. Alberto Servillo<sup>1</sup>**

Hoy es un día importante porque es el día del encuentro con aquellos que esperamos compartir un proyecto de trabajo, pero con quienes todavía no nos conocemos, no hemos convivido. Entonces todo es expectativa y desde allí este encuentro se significa en forma particular. **Ustedes y nosotros tenemos expectativas.** Uno de los sentidos de esta palabra es: **“lo que se vive ante la inminencia de un hecho esperado”**; es esperar con deseo o con temor. Quiere decir también reclamar, exigir, demandar.

Podemos preguntarnos entonces, ¿qué es lo esperado, lo reclamado, lo exigido, lo inminente que está entre nosotros? Un encuentro, una experiencia, una **situación de aprendizaje que vamos a vivir juntos y que está significada por todos como una posibilidad de crecimiento, de apertura, de comunicación e intercambio.** Situación que aparece, desde lo esperado, como posibilidad de instrumentación, de adquirir o desarrollar recursos para operar en nuestra realidad inmediata, comprender nuestro contexto de relaciones familiares, laborales, comunitarias y desde esa comprensión intentar transformarlas, transformándonos en esa tarea nosotros mismos.

En consecuencia, **esta experiencia de aprendizaje está pensada como posibilidad de protagonismo, de acción transformadora, de libertad.** Esto nos hace recordar que **Pichon Rivière define el aprendizaje como “una apropiación instrumental de la realidad para transformarla”.** El aprendizaje es un encuentro que a veces se da con lucha y a veces placenteramente, pero en el que nosotros sujetos del conocimiento, adquirimos, desde la comprensión de los fenómenos que investigamos, la posibilidad de operar sobre ellos, de transformarlos. El verdadero aprendizaje nunca es entonces un mero contemplar, es siempre un hacer, un protagonismo y un ejercicio de la libertad. Y de esto, sin duda, deviene el placer del conocimiento.

Nos preguntamos, ¿qué es lo esperado, lo reclamado, lo inminente? Nuestras expectativas convocan y se centran en un sector de la realidad: los procesos de interacción, los vínculos y en forma particular esa red de vínculos, de relaciones que es el grupo. Si nuestro interés es vivir y descifrar una situación grupal, vivir y descifrar los procesos de interacción, **ese encuentro buscado es un encuentro con otros y es a la vez un encuentro con nosotros mismos.** Podemos inferir entonces, es conocer y

---

<sup>1</sup> Exposición del Encargado de Taller de Segundo Ciclo de la Facultad de Psicología Psic. Alberto Servillo -a partir de la compilación de clases sobre Aprendizaje dictadas por la Psic. Ana Pampliega y la Psic. Rosa Jaitin en la Escuela de Psicología Social Dr. Enrique Pichon-Rivière de Buenos Aires entre los años 1984 y 1987- realizada el 7/4/2002 en Taller de Segundo Ciclo.

conocerse a través del grupo y en el grupo, y en consecuencia **este aprendizaje los compromete vitalmente como sujetos y objeto de conocimiento.**

Recordemos que el 3er. objetivo del curso es "realizar un trabajo de aprendizaje grupal, de manera tal, que los participantes puedan **vivenciar ese campo grupal no sólo como ámbito de encuentro, sino que a partir de la experiencia de aprendizaje, se visualicen las posibilidades operativas del grupo, en tanto éste se constituye como ámbito e instrumento de tarea**"

Pero cuando uno elige aprender, conocerse y conocer en y a través de una experiencia de relación con otro, en y a través de un grupo, está planteando implícitamente que **la praxis es el camino legítimo del conocimiento y el diálogo, la participación, la confrontación, son el camino del descubrimiento y desarrollo de la propia identidad.**

Planteábamos que **indagar en el grupo y en los mecanismos de interacción, lleva implícito una pregunta por nosotros mismos**, ya que hay en nosotros, con mayor o menor grado de profundidad, un conocimiento de que entre lo que somos hoy y nuestras experiencias de relación, nuestros vínculos, nuestra familia, nuestros aprendizajes, nuestra experiencia social, hay una relación causal. Desde esta perspectiva de aprendizaje eso se conceptualiza diciendo que **cada uno de nosotros es emergente, síntesis de procesos de interacción, de una complejísima red de vínculos y relaciones sociales.**

Preguntarse por el vínculo, por el grupo, por la organización familiar, es preguntarse por nosotros mismos, porque el grupo es el ámbito y la condición de posibilidad de la existencia del sujeto. Es el **instrumento de la constitución de lo subjetivo**. Descifrar lo que ocurre en un grupo, qué circula entre sus integrantes, cómo es la comunicación, por qué y cómo se adjudican y asumen los roles, va dando cuenta de nuestra historia, echa luz sobre nuestras experiencias, ayuda a **significar y resignificar nuestra experiencia**, nuestra forma de relacionarnos, nuestras posibilidades o imposibilidades de acercarnos al otro, a la vez que permite **descubrir las posibilidades e imposibilidades del otro y comprenderlas.**

Esta inclusión de la historia personal, la emoción, las significaciones conscientes e inconscientes en el aprender descoloca y conduce a un interrogante que siempre surge en los grupos en relación a la tarea: **¿es este un grupo terapéutico o un grupo de aprendizaje?** Veamos, entonces, ¿qué es lo común entre un proceso terapéutico y un proceso de aprendizaje – formación? Ambos se proponen como meta el crecimiento, el cambio, el desarrollo del sujeto, la instrumentación. En ese sentido **aprendizaje y terapia son dos términos que se remiten recíprocamente**, el aprendizaje tiene siempre un efecto terapéutico, reparador, y la terapia es un re-aprendizaje de la realidad. **Sin embargo, son cosas diferentes ya que transitan caminos diferentes y tienen distintos ejes de tarea.** En este caso el grupo tiene como tarea retrabajar, en forma creativa la información proveniente de los diferentes cursos del ciclo, lo que implica no una repetición de conceptos sino un repensarlos y analizarlos en función del eje temático, incluyendo la propia información, la información aportada en el taller y la producción grupal.

¿Qué les proponemos? Les proponemos trabajos: el trabajar grupalmente en torno al eje “salud y enfermedad en la vida cotidiana”, cuestionando y problematizando estas nociones, articulando la información recibida en los diferentes cursos del Ciclo y elaborando conceptualmente a partir de esta experiencia; a la vez realizamos el trabajo de revisar nuestros modelos de aprendizaje y de relación. Les proponemos **aprender a aprender de otra manera, asumiendo el protagonismo en el aprendizaje, compartiéndolo con otro, integrando el sentir, el pensar y el hacer.**

Vamos a comenzar con el tema aprendizaje intentando mostrar cómo se desarrolla el proceso de producción del conocimiento y cuáles son los conflictos, cuáles son los problemas que ayudan a su desarrollo. Porque desde nuestra concepción, el aprendizaje cotidiano, **el aprendizaje entendido en sentido amplio como aprendizaje vital, incluye el conflicto como motor, como promotor de posibilidades de cambio.** Nosotros decimos que el aprendizaje actúa como motor de cambio en tanto las personas que aprenden entienden el porqué, entienden cómo aprenden y entienden el para qué aprenden. Y el para qué, el por qué y el cómo de sus conflictos en la situación de aprendizaje grupal. No siempre un aprendizaje puede ser motor de cambio y en realidad, desde nuestra concepción, entonces el sujeto no aprende.

Nosotros queremos que ustedes aprendan a confrontar los distintos paradigmas que se ponen en juego al abordar el eje temático “salud y enfermedad en la vida cotidiana” y a articular los distintos conocimientos que van incorporando desde los diferentes cursos del Ciclo en relación a dicho eje. Pretendemos que sea un aprendizaje de buena calidad, es decir, un aprendizaje que pueda ser entendido como **aprendizaje socialmente significativo** y esto significa, que **es un aprendizaje que instrumenta a las personas que aprenden a operar en la realidad.** Y para instrumentar, el aprendizaje debe incluir la variable tiempo, y el tiempo incluye tres dimensiones: el pasado, el presente y el futuro.

Fíjense que ustedes vienen aprendiendo desde que nacieron, pero ¿cuál es el problema? El problema es que ese saber que ustedes tienen, ese saber que ustedes traen, está desarticulado, está fragmentado, y esto es una cosa muy importante porque **la segmentación es uno de los problemas centrales de todo el sistema educativo en su conjunto.** Es decir, hay una desarticulación entre lo que es, por ejemplo, el jardín de infantes, la escuela primaria, la enseñanza media, la enseñanza superior, e incluso **dentro de cada ciclo hay como una desarticulación entre lo que los sujetos aprenden, y eso a su vez está desarticulado de los aprendizajes vitales que los sujetos traen.**

¿Por qué sucede esto? Porque **la enseñanza se aleja de la realidad.** ¿Por qué se aleja la enseñanza de la realidad? **Porque se disocia el saber académico y lo que son las prácticas vitales de los sujetos.** Porque hay una división ficticia entre ciencia y trabajo, entre **saber académico y saber cotidiano.** Es justamente, esta división entre estructura productiva y estructura científica lo que hace que muchas veces uno sienta que lo aprendido no le sirve en lo más mínimo cuando tiene que operar en la realidad o cuando tiene que operar dentro de una institución académica.

En este sentido **la recuperación de la cotidianeidad es la recuperación de la historia de cada persona y la historia es también el reconocimiento del impacto**

**que cada conocimiento produce sobre uno mismo.** Nosotros tratamos de rescatar eso que les sucede cuando leen o escuchan una información operando en un contexto grupal. Eso no significa que nos basta con las sensaciones. A veces sucede que algunas personas piensan que en el taller “vos vas y decís lo que sentís y ahí se acabó el tema...” Nosotros no planteamos esto, sino que el registro personal que cada uno tiene de lo que está escuchando, de lo que está leyendo, lo que está recibiendo tanto del docente como de sus compañeros o de un texto, es el primer paso para el reconocimiento de lo que son las semejanzas. Es decir, que cuando uno recibe una información, uno tiene que asemejarla a algo, y a lo primero que uno la asemeja es a la experiencia propia. Es decir, que **para aprender se necesita reconocer el afecto y el efecto**; reconocer sobre sí mismo y en la relación con el docente y con el grupo donde se genera ese conocimiento. Es importante poder conectarse con el impacto que produce ese conocimiento sobre uno en un contexto. Pero reconocer el impacto no significa, negar la importancia que tiene el aprendizaje de los conceptos teóricos.

Cuando uno comienza un proceso de aprendizaje nuevo, como les sucede a ustedes en este momento, para poder llevarlo a cabo **es necesario poder reconocerse como sujeto histórico.** ¿Qué quiere decir esto? Que ustedes tienen una vida recorrida y que es valiosa porque les ha enseñado muchas cosas; quizás una de las cosas fundamentales es que ustedes han vivido algunas experiencias que no quieren que sigan ocurriendo de la misma manera. Es decir, que hay experiencias que en un momento de la vida son útiles, valiosas, pero que luego no sirven. Entonces, resulta que **tanto ustedes como nosotros, traemos una serie de aprendizajes y tenemos maneras particulares de relacionarnos con el conocimiento**, porque pertenecemos a una clase social, provenimos de familias particulares y también tenemos modos particulares de relacionarnos con los demás. Pero, aunque es cierto que **formamos parte de relaciones sociales de producción y tenemos familias de origen que nos constituyen, eso no significa que no tengamos posibilidades de modificarnos.** Tampoco podemos decir que aquí hoy empieza una nueva vida que no tiene nada que ver con la otra, porque si bien esa historia no es un lastre, tampoco podemos negarla. **El problema de la memoria es fundamental**, por ejemplo, nosotros como pueblo tenemos que recuperar nuestra memoria, lo que hemos vivido décadas atrás durante la dictadura no tenemos que olvidarlo. Nosotros también desde este contexto de aprendizaje les vamos a ayudar a recuperar la memoria. ¿Qué significa esto? Es reconocer los estilos personales que tenemos para relacionarnos con el conocimiento y que a veces depositamos en los otros y al ponerlo afuera nos empobrecemos. Por ejemplo, en la experiencia de grupo ustedes verán que hay gente que habla mucho y otros que son más silenciosos; habrá algunos compañeros que son más enojosos, más irritables, más provocativos, otros que aparentemente no les pasa nada porque la vida siempre les pasa por el costado, y todos esos aspectos que en exceso molestan, son rasgos humanos que en realidad tenemos todos y cuando hay algo que nos molesta muy especialmente de los demás, muchas veces es porque lo deseamos. Por ejemplo, seguramente que hay gente silenciosa que desearía hablar más y le molesta que el otro hable mucho porque en realidad le está quitando el propio espacio porque le cuesta largarse a hablar. Entonces, ¿que es lo que uno registra cuando está en un proceso de aprendizaje grupal? Registra al otro como diferente, el otro habla y yo no hablo. **Aparece la diferencia y ese impacto de la diferencia a veces produce resquemor y esos son los aspectos que uno tiene que empezar a revisar cuando está aprendiendo.** Nosotros queremos que ustedes puedan recuperar sus propios estilos, **recuperar las riquezas personales que provienen de sus propias historias,**

**sin etiquetarse a sí mismos**, porque por ejemplo, cuando un grupo empieza funciona de determinada manera, posiblemente a mitad de año funciona de otra manera y a fin de año de otra. Es decir, el reconocer los propios estilos no significa quedar etiquetado sino entender que **el reconocimiento marca el comienzo de una posibilidad de cambio**.

En este sentido **comprender la implicación histórica existencial como sujetos de aprendizaje significa poder analizar, poder confrontar las propias contradicciones, los propios obstáculos**, porque es desde la recuperación de ellos desde donde vamos a poder ir transformándolos. Si nosotros sólo vemos los obstáculos de los demás empobrecemos en realidad nuestra propia posibilidad de cambio. Y ese reconocimiento del obstáculo es lo que permite aprender a tolerar las diferencias; es un punto difícil en la vida general pero es uno de los objetivos del trabajo.

Fíjense que **nosotros como docentes también les vamos a ir transmitiendo nuestras propias contradicciones**. Nosotros no pretendemos erigirnos en poseedores de un saber instituido, de un saber incuestionable. Nosotros pensamos que **el docente que se anima a transmitir sus propias contradicciones, el docente que no se sitúa en el lugar del supuesto saber, permite que los estudiantes se hagan preguntas**. Esto le permite al docente profundizar la reflexión y seguir estudiando.

Pero el proceso de aprendizaje no sólo incluye el pasado, y el pasado en tanto insertado en el presente, sino que también incluye el proyecto como parte de la noción de temporalidad dialéctica de la historia. **El proyecto de cambio del que aprende se apoya siempre en una historia que quiere ser modificada**. Cuando los docentes y alumnos en situación de aprendizaje no se sitúan y no incluyen el tiempo como un eje, se colocan en el lugar de lo inmortal, entonces la vida no alcanzaría para, supuestamente, aprender el saber de la humanidad. Entonces, muchas veces, frente a la vastedad de los conocimientos, y en la medida que los conocimientos son cada vez mayores, una actitud es la paralización. Decir “bueno, ya es tarde para aprender, no puedo seguir aprendiendo porque no me va a alcanzar la vida”. Esta situación, que es bastante común, impotentiza al que aprende, frena el tiempo en un presente y hace que la enseñanza se lentifique. Es decir, el proceso de enseñanza - aprendizaje pierde su carácter de urgencia, queda para después, no es aquí y ahora, y desaparece el proyecto propio. **Cuando el tiempo se detiene, la enseñanza se lentifica y burocratiza**. ¿Qué quiere decir esto? Que **la enseñanza se hace repetitiva**. El estudiante repite al docente y el docente en el mejor de los casos repite a otro o se repite a sí mismo. Esto es algo conocido; los estudiantes compran los apuntes del año pasado porque saben que el docente va a repetir los mismos contenidos y esto es la burocratización de la situación de aprendizaje. Y esto sucede porque no hay proyecto y es la ausencia de proyecto lo que detiene la producción del conocimiento.

Finalmente, vamos a referirnos a la noción de trabajo. **Todas las personas somos capaces de crear, capaces de investigar, capaces de aprender**. Pero la creatividad muchas veces es promotora de actuaciones, de un activismo desde el punto de vista pedagógico. Por ejemplo, ahora está de moda en las escuelas que “los niños tienen que hacer, tienen que experimentar para poder aprender”. **El activismo es una concepción espontaneísta porque niega la noción de trabajo**. Desde nuestra concepción el sujeto no es más creativo cuando es más espontáneo. Nosotros

**queremos transmitir desde el trabajo en los grupos una ética del trabajo, porque consideramos que el trabajo es el camino de desarrollo y progresión del conocimiento.** El que les diga que llegó sin trabajo a nivel del conocimiento científico. Es el trabajo y el método de pensamiento -el instrumento de trabajo- lo que posibilita que el sujeto se desarrolle. **Nuestra propuesta es desarrollar junto con ustedes la capacidad investigativa, la capacidad creativa, pero entendida como una autodisciplina, como un trabajo con otros, disciplinado e interdisciplinado.** El trabajo como actividad teórico - práctica no puede realizarse sin el conocimiento de las teorías. En este sentido la práctica de trabajo no es un medio para asentar los conocimientos; no es que nosotros queremos que ustedes ligen la información con la práctica de la vida cotidiana porque pensamos que si lo ligan lo van a recordar mejor. **Nosotros no pensamos que se liga la teoría con la vida cotidiana para poder recordar o afirmar lo aprendido, sino como praxis.**

No obstante queremos recordar, antes de finalizar, que **nuestro objetivo fundamental no es transmitir información sino formar,** y formar significa ayudar a que las personas maduren. ¿Qué quiere decir madurar a nivel del aprendizaje? Madurar es desarrollar una capacidad de trabajo donde el otro, el compañero, el docente, la experiencia, actúe como interlocutor interno. **Cuando los otros actúan como interlocutores, entonces funciona como una compañía y es desde la presencia de los otros que nosotros podemos aprender a pensar.** ¿Por qué? Porque es justamente la representación positiva de un otro, lo que permite tolerar los momentos de incertidumbre, la sensación de vacío y soledad que produce todo nuevo aprendizaje. Y en ese sentido, aprender **es incorporar el lenguaje del otro adentro nuestro, para que actúe como un interlocutor interno.** Pichon Rivière decía que “la comunicación es el riel por donde circula el aprendizaje”. **No hay posibilidad de pensar si no es en la relación con los otros y con la realidad.** El primer paso del aprendizaje está dado en el momento en el que el sujeto se reconoce a sí mismo, pero en ese reconocimiento están siempre los otros que nos reconocen, que nos identifican, que nos devuelven imágenes. Y es justamente a través de esas relaciones de semejanzas, pero también de diferencias con los demás, donde a veces **nos devuelven imágenes que no queremos y que uno puede cambiar.** Esos aspectos, de los cuales uno mismo reniega porque los reconoce y piensa que eso es de otro, en determinado momento del aprendizaje actúan como obstáculos; pero son a la vez los factores que posibilitan que los sujetos que aprenden cambien porque uno es siempre uno en la relación con un otro, y es desde esta perspectiva que decimos que **el grupo constituye la unidad de análisis y de comprensión de los sujetos que están aprendiendo.**

-----