

Informe Curso Introdutorio
Facultad de Psicología
2019

1- Generalidades del Curso Introdutorio

La transición de la Enseñanza Media a la Universidad se visualiza como un camino dificultoso, tanto desde el punto de vista de su organización como de su concepción académica. El ingreso a la vida universitaria presupone un periodo de adaptación, modificación y ajuste al nuevo contexto. Por esto, cobra vital importancia la creación de actividades introductorias a la vida universitaria para los estudiantes ingresantes.

El Curso Introdutorio (CI) es una instancia donde la Facultad de Psicología recibe a la nueva generación de estudiantes, y facilita un primer contacto entre ellos y la institución a través del vínculo con sus docentes, estudiantes y funcionarios. Esta actividad está pensada para contribuir a la inserción del estudiante ingresante al ambiente universitario y a la cultura institucional y académica vinculada a la Psicología, y propiciar un espacio para la problematización en torno a la experiencia universitaria en general y a la particularidad de ser estudiante en esta Facultad.

El CI busca:

1. *Brindar información.* En particular, acercar al estudiante ingresante a los fundamentos metodológicos del Plan de Estudios vigente, el PELP 2013, y al lugar en el que el plan los posiciona. El PELP 2013 propone un cambio de actitud del estudiante en relación a su forma de trabajo previa.

Además, se busca ayudar al estudiante a introducirse en el quehacer de la vida universitaria, brindando información general sobre: la Universidad de la República (Ley orgánica, cogobierno y programas de apoyo a estudiantes – becas de apoyo económico y tutorías, entre otros-); la Facultad de Psicología (su funcionamiento, su organización, las actividades de investigación y extensión, el plan de estudios, la malla curricular); uso de recursos fundamentales para la vida académica (bedelía, la plataforma EVA, biblioteca); el perfil del egresado y su inserción laboral.

2. *Lograr participación.* La Facultad desea estudiantes activos, que conozcan sus obligaciones y derechos. Esta actividad pretende promover la participación, la discusión y el diálogo en todo momento.

3. *Establecer vínculos.* Durante el curso se procura el intercambio entre ingresantes, y de ellos con los responsables del curso, de modo que todo estudiante pueda sentirse acompañado durante sus inicios en la vida universitaria. En este sentido, la modalidad Taller orienta la labor conjunta centrada en la participación, interacción y reflexión entre participantes y coordinadores.

La metodología combina actividades en sesiones plenarias y actividades grupales por turno. Cada día tiene un eje temático que se aborda primero en los plenarios, al inicio del turno, y luego se retoma y se profundiza en los espacios grupales, generando instancias para el intercambio de inquietudes.

Contenido temático:

- El ingreso a la UdelaR y a Facultad de Psicología: transición e interface.
- Introducción a la estructura de la Universidad y cogobierno.
- Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología. Estructura y flexibilización curricular.

- Construcción del rol profesional e intercambio con egresados.

2- Implementación 2019

2.1 Generalidades

En su edición 2019, la actividad se desarrolló durante 5 días previos al inicio de las clases curriculares, y tuvo lugar los días, 25,26,27,28 de febrero y 1º de marzo, con una carga horaria de 3 horas y media por día (17.5 horas presenciales). El sábado 2 de marzo como instancia final del CI se realizó la prueba diagnóstica.

Al efectuar la inscripción a la Facultad, los estudiantes eligieron un bloque horario para el CI, y se distribuyeron en grupos de acuerdo a 5 turnos (mañana, mediodía, tarde, tardecita y noche). Se realizaron 9 grupos por turno.

De acuerdo a la metodología prevista, se combinó actividades en sesiones plenarios con actividades grupales de profundización por turno. Los grupos estuvieron a cargo de docentes y estudiantes que actuaron como referentes, facilitando la participación e integración de los ingresantes. También se ofrecieron diversas charlas generales de acuerdo a las temáticas planteadas para cada día del curso.

Para un buen desarrollo de la actividad, se realizó una instancia preparatoria para los coordinadores de grupos docentes y dos instancias para los coordinadores de grupos estudiantes. Es de destacar que para el rol de estudiante- referente de grupo se integró a la iniciativa a estudiantes de Cooperación Institucional y de la práctica Tutorías entre Pares 2 (TEP 2), lo que además de brindar un beneficio directo a los estudiantes ingresantes, enriqueció la experiencia de los estudiantes avanzados. En esta oportunidad, participaron como referentes de grupo 42 docentes y 170 estudiantes (un mismo docente o estudiante pudo officiar de referente para más de un grupo en turnos diferentes).

El CI contó con evaluaciones finales realizadas por los estudiantes ingresantes y por los referentes de grupo en EVA.

2.2 Organización

La organización general del curso estuvo a cargo del ProREn. Dentro de las tareas realizadas se encuentran:

- Diseño de la propuesta para el Curso Introdutorio.
- Planificación de la estrategia de implementación del Curso y de su comunicación
- Convocatoria a docentes para la participación como co- responsables de grupo.
- Diseño de la propuesta de Cooperación Institucional “Curso introductorio 2018”.
- Coordinación con la referente de la práctica TEP 2 para la integración a la actividad subgrupal.
- Instancias de formación con los referentes institucionales docentes /estudiantes que participaron en el Curso.
- Diseño del material de apoyo para los co- responsables de grupo sobre los contenidos del curso.

- Creación de espacios en EVA, “Curso Introductorio” y “Cooperación Institucional Curso Introductorio” como soporte virtual de las tareas y los contenidos del curso.
- Armado de las listas de estudiantes.
- Diseño de pauta de evaluación final para estudiantes de la generación de ingreso y para los estudiantes de Cooperación Institucional.
- Armado y distribución de carpetas con materiales a los responsables de grupo.
- Asignación de los referentes de grupo para la “Actividad por subgrupos”, de acuerdo a disponibilidad horaria.
- Realización de todas las convocatorias y elaboración de las notas respectivas.
- Coordinación general de la implementación del curso.
- Corrección de trabajos de generación de ingreso
- Corrección de trabajos de estudiantes de cooperación
- Control de asistencia de los estudiantes de “Cooperación Institucional Curso Introductorio” y confección de actas.
- Redacción de informe de actividad realizada

Durante el proceso de organización y realización del CI, el ProREn recibió el apoyo de diferentes referentes de la Facultad, como Decanato, a través del equipo de asistentes académicos, Unidad de Comunicación, y Unidad de Informática.

2.3 Designación docente

A partir de las sugerencias realizadas en el informe CI 2018 aprobadas por el Consejo de Facultad con fecha 9/07/2018 (Exp. N° 190011-000102-18) se identificó como importante mejorar el procedimiento para la designación de docentes por Instituto. Aprobando la designación de los docentes antes de la finalización del año lectivo anterior y contemplando una distribución específica por Instituto. Esta distribución toma en cuenta la cantidad de docentes por Instituto entre otros criterios.

El mecanismo propuesto fue efectivo en líneas generales, no obstante no se contó con la asignación definitiva de algunos Institutos hasta la semana previa al CI. Del mismo modo el cumplimiento de la asignación docente por franja horaria fue diferente según los Institutos.

En la tabla que debajo se observa la solicitud realizada y como se dio cumplimiento

Instituto	Cantidad de docentes por Instituto	Distribución por por turno									
		Mañana 08:00 a 11:30		Mediodía 11:30 a 15:00		Tarde 14:00 a 17:30		Tardecita 17:00 a 20:00		Noche 19:00 a 22:30	
		Pedido	Respuesta	Pedido	Respuesta	Pedido	Respuesta	Pedido	Respuesta	Pedido	Respuesta
SOCIAL	10/9	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3
CLÍNICA	10/8	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
FUNDAMENTOS	10/9	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
EDUCACIÓN	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SALUD	6/5	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1

3- Participación en el Curso Introdutorio 2019

En la generación 2019 ingresaron 2184 estudiantes, cuya participación se distribuyó como sigue:

Día	Franja Horaria						Total	Porcentaje
	Mañana	Mediodía	Tarde	Tardecita	Noche			
Lunes	412	350	351	280	320	1713	78	
Martes	414	351	331	271	307	1674	77	
Miércoles	382	335	330	272	293	1612	74	
Jueves	377	330	328	260	285	1580	72	
Viernes	370	310	315	252	276	1523	70	
Totales	1955	1676	1655	1335	1481	8102		
promedios por turno/día	391	335	331	267	296	1620.4	74	
promedio por subgrupo	43	37	37	30	33			

(*) Las cantidades de estudiantes asignados a cada turno no fueron homogéneas, pues la distribución se realizó según la elección horaria del estudiante.

Según la información presentada en la tabla anterior:





Si bien la asistencia fue disminuyendo conforme fueron pasando los días este descenso fue menor al de los años anteriores. En los días de menor participación se alcanzó el 70% (65% en años anteriores) del total de la generación, y globalmente, se tuvo una asistencia promedio de 1620 estudiantes, lo que da cuenta de un 74% de los ingresos de 2019. Estos resultados son similares a los obtenidos en 2017 y 2018, pero demuestran una mayor constancia durante los cinco días de actividad. Esto se ve reforzado con el alto porcentaje de estudiantes que vinieron el sábado 2 de marzo a realizar la prueba diagnóstica (73%).

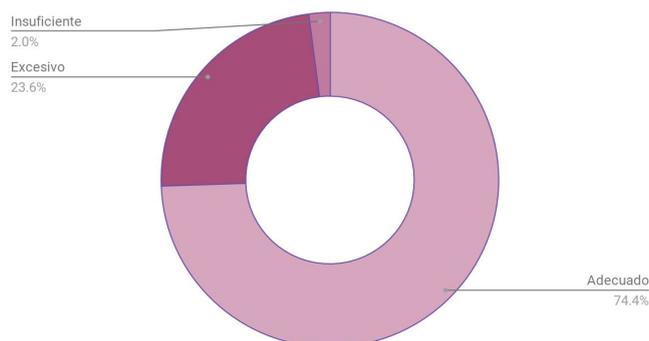
4. Valoración del Curso Introdutorio.

4.1 Estudiantes de ingreso 2019

Con el objetivo de conocer la opinión de los estudiantes y docentes sobre el CI se diseñó una encuesta en EVA-Psico.

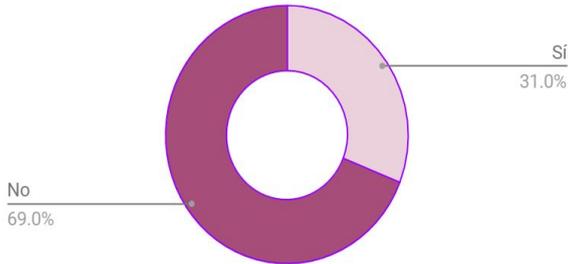
Consultados sobre la duración del CI los estudiantes respondieron en un alto porcentaje que el tiempo destinado para la actividad fue adecuado.

El tiempo destinado al Curso Introdutorio te pareció

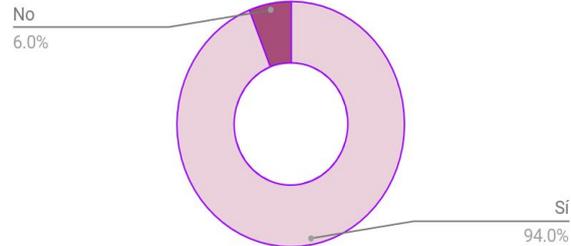


En relación al objetivo de crear vínculos entre ellos se obtuvo:

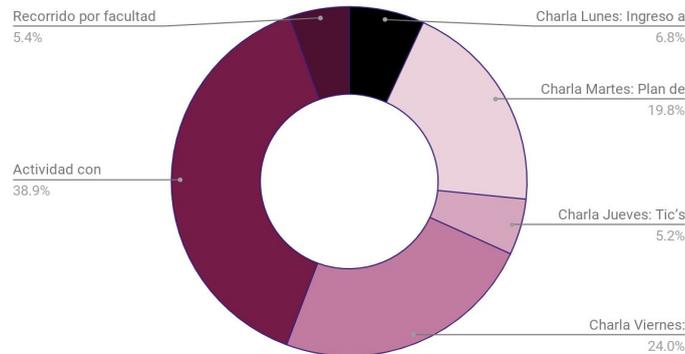
¿Conocías a alguien al momento de venir a la Curso Introductorio (CI)?



¿El CI te permitió generar contactos con otros estudiantes?



Cuál es la actividad que te gustó más



En relación a las actividades realizadas, los estudiantes explicitan:

“ Fue muy completo, lo consideré necesario y fundamental en el comienzo de cualquier carrera”

“ Me pareció interesante conocer las experiencias personales contadas por los egresados.”

“ Porque los referentes ejercieron un vínculo y descartaron dudas que planteamos. Me pareció que el ciclo introductorio estaría buenísimo sea así con estos subgrupos porque yo que soy del interior y no tenía a nadie cerca me favoreció dejándome crear vínculos con los compañeros que me tocaron”.

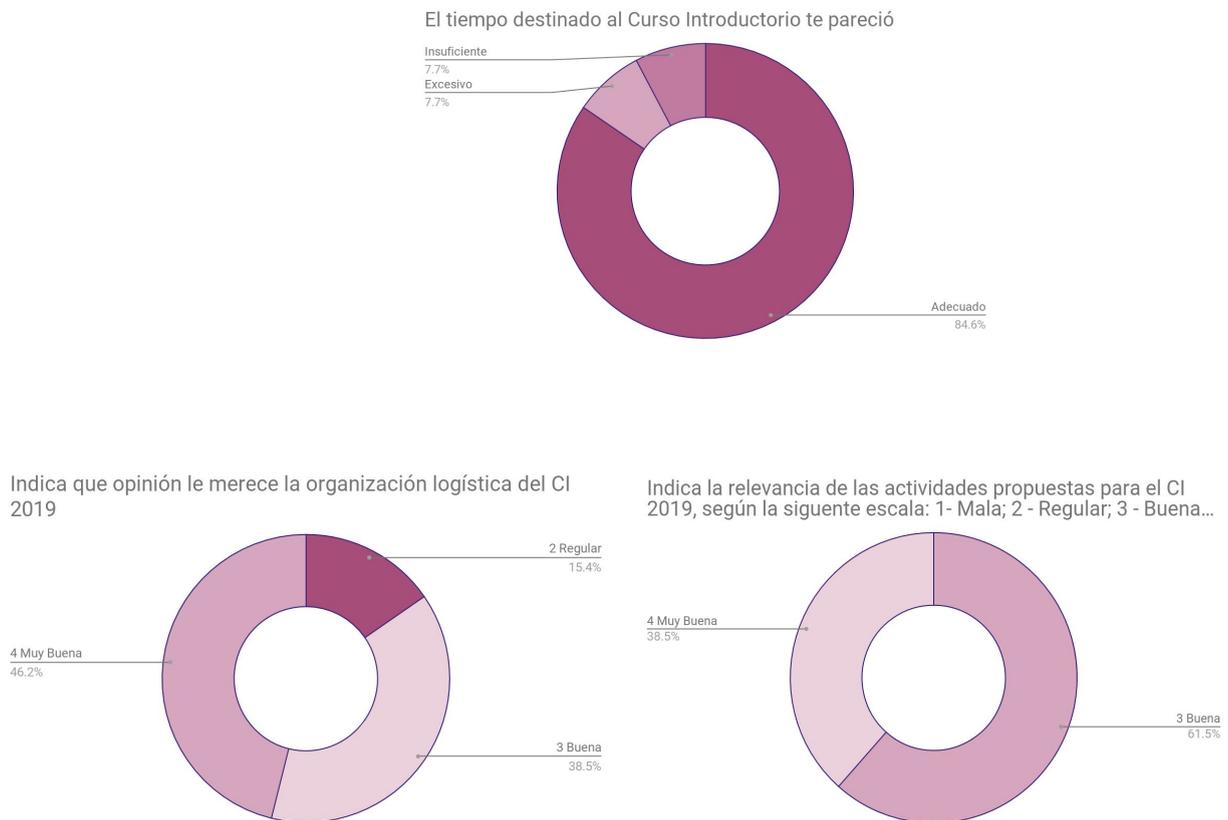
“ Me resultó muy útil para entender el funcionamiento de la facultad y decidir en cuales materias inscribirme. Me parece lo más central del curso introductorio, más allá de el funcionamiento de EVA y Bedelías, que está bastante cubierto en la página con los videos explicativos. El aspecto social no me atrae demasiado y las reuniones posteriores a las charlas me resultaron un tanto largas, pero supongo que a los más chicos les viene bien”.

“ Me gustó porque no conocía nada de la facultad y ahora voy a tener más idea de los lugares”.

“ Me gusto mucho el intercambio con egresados, escuchar historias de diferentes personas y como llegaron a estar a donde están”.

4.2- Docentes que participaron como co- coordinadores de grupo.

La evaluación diseñada para los docentes obtuvo 13 respuestas de los 43 docentes participantes. En ella los docentes manifiestan:



En relación al trabajo en subgrupos, los docentes expresaron:

“ (Elijo esta actividad) Básicamente porque tuve la oportunidad de trabajar con una dupla de estudiantes responsables, proactivas y comprometidas que comprendieron el sentido del curso y los objetivos del espacio del subgrupo. Participaron de manera activa en la planificación y ejecución de las planificaciones.”.

“El espacio en grupo reducido resulta fundamental para propiciar la comprensión de la dinámica institucional, entiendo que es muy difícil lograr éste objetivo en el contexto de masividad”.

“Porque en grupos chicos se animan más a expresar sus dudas y problemas, y la coordinación con estudiantes avanzados permitió que sus dudas pudieran ser aclaradas. Las dinámicas grupales también fueron una buena experiencia.”.

“Fue la que permitió un intercambio real, además de habilitar a los estudiantes a tender las primeras redes de pares”.

Frente a la consulta sobre qué modificaciones propondrías al CI para los estudiantes que ingresen el año próximo los docentes respondieron:

“Que se obligatorio con sanción, que solo sean evaluadas excepciones de la no concurrencia, creo que es un esfuerzo muy grande que debería ser obligatorio. Creo que nos deja en un lugar un tanto ambiguo cuando preguntan si es obligatorio y que pasa si no vienen, porque además es un poco lo que pasa luego en los cursos”.

“Mayor anticipación en la asignación de los estudiantes de cooperación institucional y tutorías entre pares a los grupos de trabajo. En este año en particular el trabajo con los mismos no fue bueno y en gran medida por los tiempos con los que contamos. A su vez, sería bueno que se hiciera mayor énfasis en el rol que deben cumplir”.

“Salió excelente. Insisto: tiene que ser acreditado a referencial 1, tenemos que parar con la ambigüedad discursiva y práctica, creo que es totalmente nocivo introducir al estudiante en esa lógica paradójica”.

“ Más espacios de coordinación entre los docentes y los estudiantes de cooperación y tutoría entre pares”.

“Mayor anticipación en la asignación de los estudiantes de cooperación institucional y tutorías entre pares a los grupos de trabajo. En este año en particular el trabajo con los mismos no fue bueno y en gran medida por los tiempos con los que contamos. A su vez, sería bueno que se hiciera mayor énfasis en el rol que deben cumplir”.

Finalmente se consultó sobre: ¿Qué comentarios quisieras hacer llegar al Equipo organizador del Curso Introductorio?

“ La prueba diagnóstica que se realice un día de la semana de inicio, jueves por ejemplo. Las comunicaciones del equipo organizador con los docentes tendrían que realizarse con algo más de tiempo, este año se realizaron muy próximos al desarrollo de las actividades”.

“ Muchas felicitaciones por el gran esfuerzo, se nota la experiencia que van logrando año a año. No hay nada librado al azar, y hay mucha organización. Mi experiencia este año fue aún mejor que años anteriores, creo que lo único que no me gustó fue la fecha”.

“ Debería haber mayor instancias de diálogo previas a la realización del CI, orientadas no solamente al intercambio entre los docentes de los subgrupos sino también a la planificación y elección de temáticas a trabajar en las charlas masivas. Tales encuentros favorecen también el intercambio de estrategias de difusión de la información que resulta de suma complejidad para los estudiantes de inicio”.

“Este año las fechas para la coordinación fueron muy cercanas: la charla explicativa para docentes fue en un horario muy complicado (mediodía) y no se replicó en otras franjas horarias, el contacto de los estudiantes de Cooperación Institucional se brindó a menos de una semana de comenzar el curso. Esto dificulta enormemente las posibilidades de planificar el curso con los estudiantes co-coordinadores. Por otro lado, realizar la charla inaugural (Profesora Plachot) en el horario de la charla de la noche deja a los estudiantes de esa franja horaria con una clase de menos en comparación con los de otras franjas. Esto no genera grandes inconvenientes, pero sí marca una diferencia en los contenidos que puedan llegar a abarcar”.

“ Me pareció un buen Curso Introductorio, les es muy útil para los estudiantes y a los docentes también. Está muy bien organizado, considerando la cantidad de gente que es. Gracias por la oportunidad de participar en él”.

“ Muy buen laburo, a nivel logístico y de compromiso con los estudiantes de ingreso”.

6. Prueba diagnóstica para la generación 2019

6.1. Descripción general

Desde el 2018 la Comisión Sectorial de Enseñanza viene trabajando en la propuesta de realizar una **Evaluación diagnóstica unificada en comprensión lectora y matemática para las generaciones de ingreso a la Udelar**, contando como antecedente institucional la Evaluación Diagnóstica en Lectura y Matemática al ingreso a carreras promovida por la Comisión Coordinadora del Interior. (Resolución N° 9 del 13/03/2017)

Durante el 2018 se retoma el tema a nivel de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE), quien a través del Prorector solicita a los Servicios Universitarios representantes para integrar el equipo de trabajo para implementación de pruebas diagnósticas unificadas en lectura y matemáticas para las generaciones de ingreso a la UdelaR. Este equipo fue coordinado por el Prorector y estuvo también integrado por un miembro del grupo UdelaR-INEEd. Por medio de la Resolución N° 22 del 30/07/2018 el Consejo de Facultad de Psicología designa a la docente Luciana Chiavone como Titular y al Prof. Alejandro Maiche como suplente.

Se realizaron dos reuniones del Grupo de trabajo concluyendo con la elaboración por el Prorector de Enseñanza de un documento para difundir en los servicios:

1. Desde la CSE se resuelve ratificar el interés de esta comisión por avanzar en el proceso de implantación de pruebas diagnósticas unificadas en lectura y matemática para las generaciones de ingreso a la UdelaR.
2. Se considera conveniente la aplicación de la prueba elaborada por el G1 como única prueba de comprensión lectora a ser propuesta por los servicios de la Udelar.
3. Se acuerda que las pruebas deberán ser controladas, y por lo tanto presenciales, salvo que algún servicio pueda contar con la posibilidad de aplicación online presencial y controlada. Cada servicio la realizaría según su tradición y posibilidades (día, hora, etc), dentro de cierto

lapso no demasiado amplio de tiempo, inmediatamente antes o enseguida de comenzar las clases.

4. Cada servicio se encargaría de la impresión de los cuadernillos según sus necesidades y de la corrección vía escáner. En los casos en que eso no se pueda implementar, la CSE se hará cargo de la impresión del material y del escaneo de los formularios de respuestas.

6.2. Sobre la implementación de la ***Evaluación diagnóstica unificada en comprensión lectora y matemática para la generación de ingreso 2019 en Facultad de Psicología:***

A partir del documento realizado por el Prorector para la discusión en los ámbitos pertinentes de cada servicio, el PROREn realiza el análisis de la situación para la facultad en aras de dar cumplimiento a la tarea. Realizando recomendaciones anexas al documento del prorector donde se estipulan los acuerdos necesarios para la realización de la prueba:

- La implementación está sujeta al apoyo de la CSE para la impresión del material y del escaneo de los formularios de respuestas.
- En caso de decir aplicar la prueba diagnóstica a partir de 2019 se realizará el sub componente de lectura -escritura.
- La aplicación se realizará al finalizar del Curso Introductorio, el día sábado. Esto permitiría contar con algunos de los docentes referentes del curso, no habría dificultades en los salones y no tendríamos necesidad de suspender clases.

Este documento fue elevado al Consejo de Facultad quien resuelve:

EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA 17 DE DICIEMBRE DE 2018, ADOPTÓ LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN:

116.

(Exp. N° 191160-002377-18) - Se resuelve:

Tomar conocimiento y aprobar la realización de una evaluación diagnóstica unificada en comprensión lectora y matemáticas para las generaciones de ingreso a la UdelaR. Distribuido N° 1814/18.-11 en 11

Los acuerdos realizados con CSE fueron cumplidos lo que permitió contar con las pruebas en tiempo y forma para su aplicación el día 02/03/19.

6.3. Descripción de la prueba:

Objetivo: indagar cómo funciona el conocimiento lector de los estudiantes que ingresan a la Universidad. Para obtener información sobre un fenómeno de múltiples dimensiones, se sugiere incorporar una batería de cuestionarios que apunten a recabar distintos datos.

Se realizó un estudio de comprensión lectora, que tuvo en cuenta los niveles literal, inferencial y

crítico en la lectura de textos de divulgación de temáticas académicas, que se considera adecuado para el nivel de los ingresantes a la Universidad; un estudio de disponibilidad léxica; un cuestionario sobre actitudes y representaciones de la lectura y la escritura.

Se trató de una estructura compuesta por dos cuadernillos con las siguientes características: A (textos 1 y 2), C (textos 4 y 5) y E (textos 7 y 8) son duplas que están relacionadas por una misma temática, con esto se busca relevar lectura intertextual, en el entendido de que es el tipo de lectura exigido en el nivel superior. Los textos B y D son textos individuales.

El total de ítems por cuadernillo rondaría los 30. El porcentaje de ítems correspondiente a las dimensiones a evaluar sería aproximadamente el 50% lectura crítica; el 25 % lectura inferencial y el 25 % lectura literal.

6.4. Implementación

La prueba diagnóstica se llevó a cabo el sábado 2 de marzo en una única franja horaria, comprendida entre las 09:00 y las 11:30.

Se utilizaron todos los salones de la Facultad obteniendo una cobertura de casi el 100% de las plazas que el local prevé.

La aplicación estuvo a cargo del equipo docente del ProREn y los estudiantes avanzados que participaron de la cooperación Curso Introdutorio durante toda la semana.

Llevar a cabo la tarea de control de la prueba con estudiantes avanzados implicó instancias previas de capacitación sobre las características de la prueba su toma y la responsabilidad de la tarea asignada.

La organización general de la Prueba Diagnóstica estuvo a cargo del ProREn. Dentro de las tareas realizadas se encuentran:

- Concurrencia a las reuniones de organización CSE.
- Coordinación con CSE para la entrega de los librillos y hojas de escáner necesarias para la toma.
- Planificación de la estrategia de implementación de la prueba diagnóstica.
- Coordinación con servicios generales para la cobertura del día sábado.
- Instancias de formación con los referentes institucionales, estudiantes de cooperación Institucional, para la toma de la prueba.
- Diseño del instructivo de apoyo para los responsables de la toma.
- Reserva de salones para la toma
- Armado de las listas de estudiantes y distribución por salones
- Coordinación general de la implementación de la prueba.
- Revisión de la calidad de las respuestas
- Revisión y devolución a CSE de los librillos de prueba en condiciones de ser re utilizados por otros servicios.
- Envío de las respuestas a CSE para el escaneo
- Participación en reunión de análisis de la experiencia con CSE
- Realización del informe descriptivo de los resultados (en espera de la base de datos)

6.5. Desarrollo de la prueba

La participación fue de 1613 estudiantes que corresponde al 73 % de la población de ingreso 2019 (2184)

6.6. Sobre los Resultados

El PROREn realizará el informe descriptivo de los resultados de la prueba.

La USIEn de la CSE coordinará el trabajo de análisis psicométrico junto a otros actores universitarios que puedan colaborar.

La CSE sugiere una vez tenidos los resultados trabajar con el equipo del Programa de Lectura y Escritura Académica de CSE para implementar actividades de apoyo para aquellos estudiantes cuyo desempeño en la prueba esté por debajo de lo estimado como aceptable.

7. Síntesis.

Tanto a nivel de estudiantes como de docentes hubo un buen nivel de satisfacción con el CI 2019.

El grado de cobertura fue altamente significativo, alcanzando un promedio de un 74% de la población de estudiantes de ingreso logrando mantenerse más constante durante los cinco días de duración del C en comparación con ediciones anteriores. Los estudiantes se involucraron en las actividades propuestas y mostraron un buen grado de participación e interacción entre pares, así como con docentes y referentes institucionales.

Los estudiantes de ingreso 2019 destacaron la importancia de la información brindada; del intercambio con docentes, estudiantes y egresados; la apertura a pensar en otras opciones para el desarrollo profesional en psicología, y el trabajo en subgrupos.

A nivel docente, la participación fue buena y los comentarios brindados en la encuesta de opinión reflejan interés en proseguir con la actividad. Se destaca por parte de los docentes la necesidad de establecer los equipos de trabajo de coordinadores de grupo con mayor antelación. Para tal propósito es imprescindible contar con la nómina de docentes asignados para el CI con la antelación solicitada (diciembre) así como la realización del llamado a cooperación institucional antes.

En la presente edición del CI las fechas estuvieron muy ajustadas por el calendario lectivo disminuyendo significativamente el tiempo hábil para el trabajo previo. Se entiende que esta situación escapa de nuestro poder, salvo, en lo que respecta a los tiempos marcados para el cumplimiento de las metas previas que el equipo organizador establece.

La herramienta diagnóstica fue aplicada con éxito logrando una participación del 73 % de la generación de ingreso. El dispositivo previsto fue eficiente considerando las recomendaciones establecidas por la CSE para el cuidado de la no divulgación de la herramienta. No obstante queda

pendiente para futuras ediciones trabajar con los docentes que participaron en el CI para la compañía y cuidado de la prueba.

En términos generales la propuesta del CI se continúa visualizando como adecuada en cuanto a su formato y contenido, sin embargo considerando las diferentes ediciones y algunas de las opiniones brindadas por estudiantes y docentes se podría transitar a la realización de CI y la Herramienta Diagnóstica en los cinco días de la semana.

Desde ProREn se entiende que se alcanzaron los cometidos de las actividades y se cumplieron los objetivos del CI.

8. Recomendaciones para futuras ediciones.

A partir del análisis de la actividad y las encuesta de opinión tanto de estudiantes como docentes se entiende necesario:

- Mantener la realización del CI en la semana previa a las inscripciones a cursos.
- Considerar la opción de realizar el CI de lunes a jueves y la prueba diagnóstica el día viernes.
- Mantener la solicitud de docentes por Instituto a diciembre del corriente año lectivo, según establece que figura debajo.
- Realizar el llamado a Cooperación institucional en el mes de diciembre.

Instituto	Cantidad de docentes or Instituto	Distribución por por turno				
		Mañana 08:00 a 11:30	Mediodía 11:30 a 15:00	Tarde 14:00 a 17:30	Tardecita 17:00 a 20:00	Noche 19:00 a 22:30
SOCIAL	10	2	2	2	2	2
CLÍNICA	10	2	2	2	2	2
FUNDAMENTOS	9	1	2	2	2	2
EDUCACIÓN	10	2	2	2	2	2
SALUD	6	2	1	1	1	1