

Informe final sobre Trabajos Finales de Grado

Programa de Renovación de la Enseñanza (PROREn)

Tel.: (598) 2 400 85 55 Int. 259

Fax: (598) 2 400 86 40

Tristán Narvaja 1674 CP 11200

Montevideo, Uruguay.

INTRODUCCIÓN

Durante el segundo semestre de 2017 se estudiaron los Trabajos Finales de Grado (TFG) del Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología (PELP 2013). En una primera instancia, el estudio se centró en la modalidad de presentación del TFG como eje de análisis. Se estudió la distribución por modalidad, las calificaciones obtenidas según modalidad, las características de los trabajos entregados bajo la modalidad “Otros” y una posible redefinición de la categoría “Portfolio”.

Este informe muestra la distribución por Instituto en cuanto a modalidad y calificación. Para ello, se analizó la distribución por docente según modalidad y calificación, y se agrupó por Instituto. Para este último análisis se tomaron en cuenta los 1557 TFG defendidos hasta setiembre de 2017 y que aparecen con Acta Completa al momento de consulta de los datos.

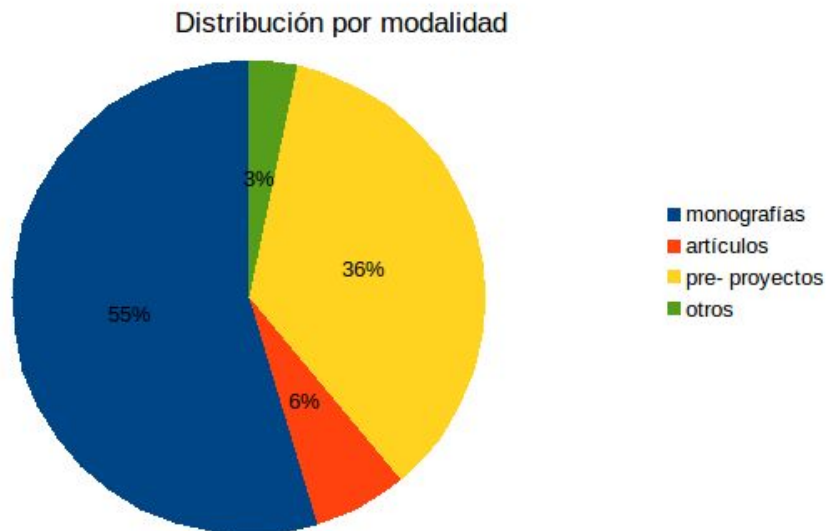
SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN RELEVADA PARA ESTE INFORME

instituto	N ^a tutor	TFG total	Modalidad				Calificación										
			monog	art	Pre- proy	otro	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	s/ n
clínica	41	438	359	7	66	6	5	7	3	17	23	45	65	86	81	101	5
fundamentos	29	286	128	39	112	7	1	1	2	4	10	24	38	60	59	80	7
educación	18	175	87	7	65	16	1	1	4	2	5	22	45	38	20	30	7
asociados	2	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	0
salud	16	295	128	11	150	6	0	1	7	6	17	31	52	66	39	59	17
social	37	357	150	29	161	17	1	4	4	12	18	38	62	81	66	65	6
total	143	1557	852	99	554	52	8	14	20	41	73	160	263	331	267	338	42

Es importante resaltar que dada la dificultad para el acceso a las fechas de inicio de las tutorías, este informe no incorpora un análisis del tiempo requerido para la realización de los TFG.

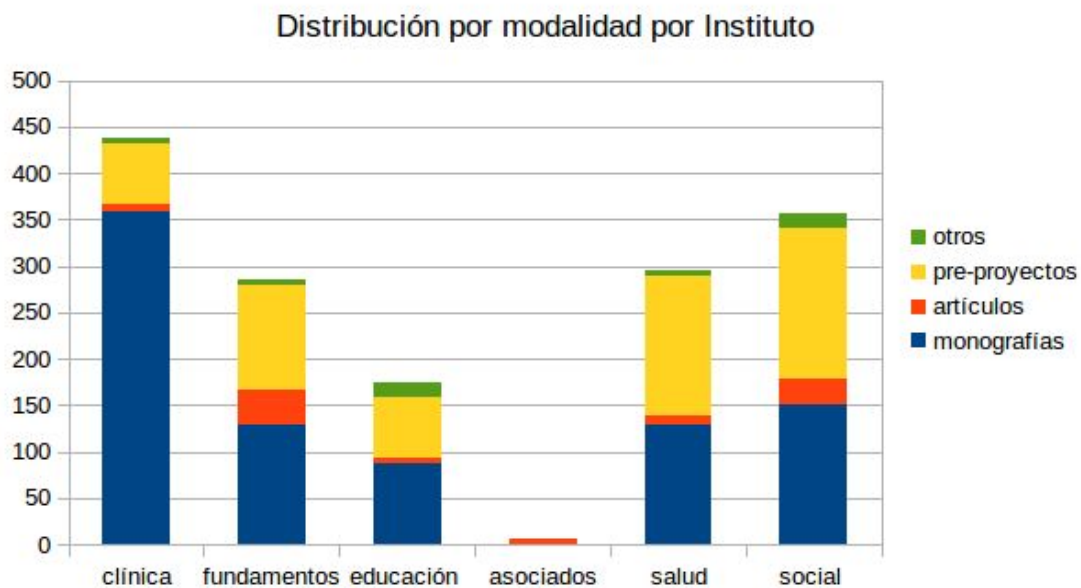
ANÁLISIS

Distribución general por modalidad



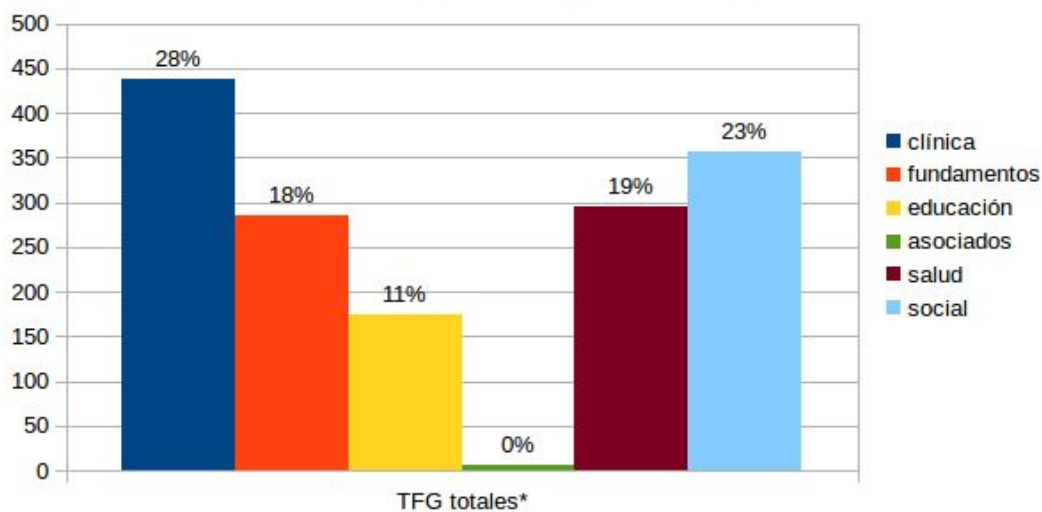
En cuanto a la distribución por Modalidad, resulta llamativo que de los 1557 TFG defendidos a setiembre de 2017, ninguno corresponde a la categoría Portfolio. También se destaca que más de la mitad corresponden a la modalidad “Monografía”.

Al mismo tiempo, la distribución por modalidad por Instituto muestra una relación similar, con una notoria presencia de las monografías, pero con una elección mayor por los pre-proyectos de investigación en los Institutos de Psicología Social y de Psicología y Salud.

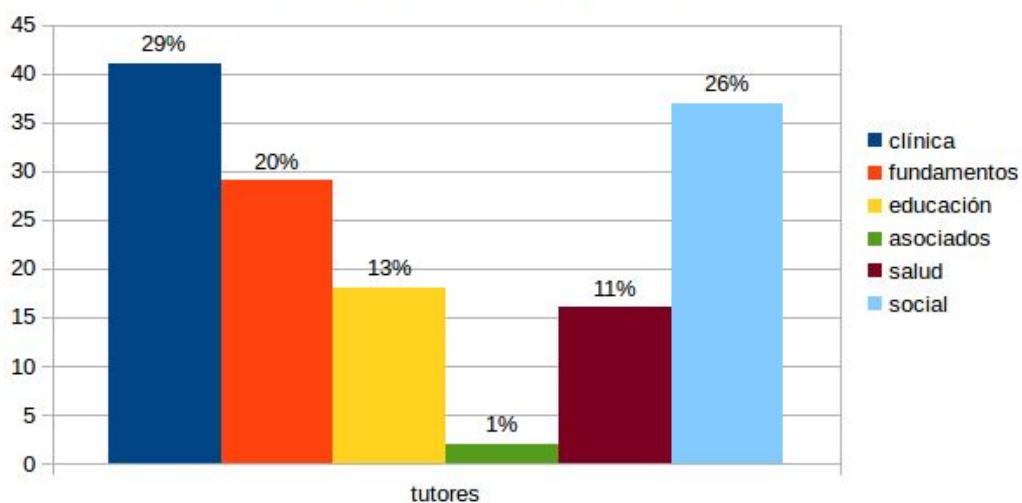


Por otra parte, si se analizan la distribución total de TFG por Institutos y la disponibilidad de tutores, se constata que existe consistencia entre las distribuciones de tutores y TFG en los Institutos a nivel global, como lo muestran las dos gráficas siguientes. Esto indica que los ratios de TFG defendidos por tutor son similares en los Institutos de Psicología Clínica (10,7 TFG por tutor), Fundamentos y Métodos de la Psicología (9,9 TFG por tutor), Educación y Desarrollo Humano (9,7 TFG por tutor) y Psicología Social (9,6 TFG por tutor). Para el Instituto de Psicología y Salud, el promedio es de 18,4 TFG por tutor, casi el doble que en los casos anteriores.

Distribución de TFG por Instituto



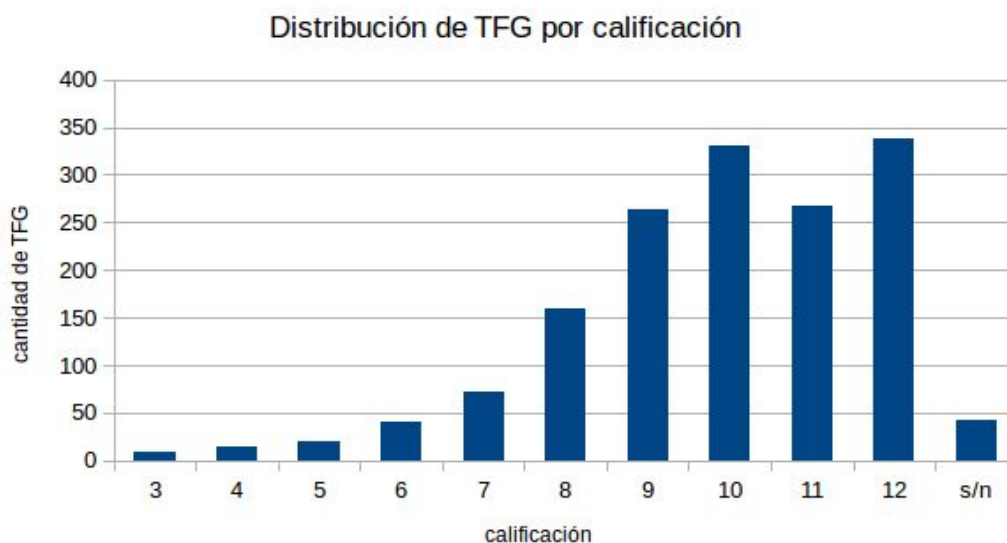
Distribución de tutores por Institutos



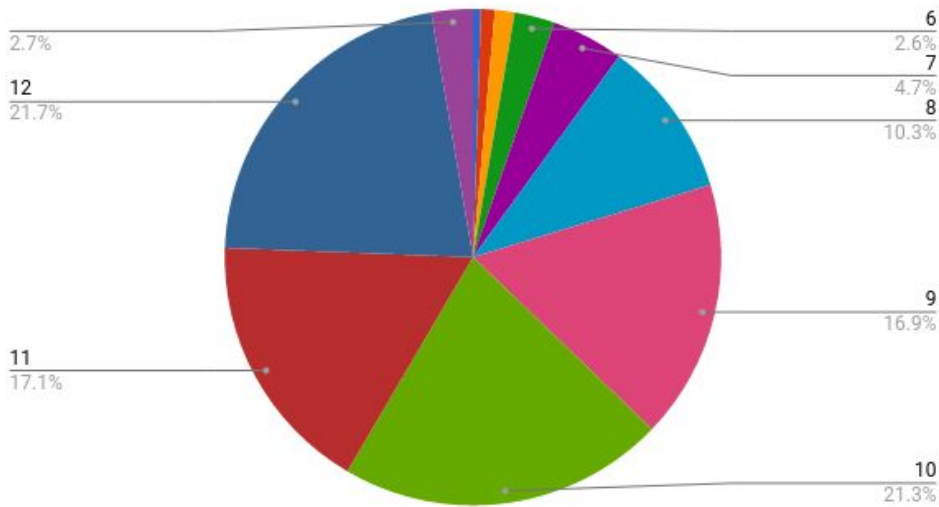
Sin embargo, la distribución de los TFG por tutores a la interna de los Institutos no es homogénea. En el Instituto de Psicología Clínica, por ejemplo, los tutores han orientado desde 1 TFG hasta 22 en el período analizado. De hecho, la amplia mayoría, 56% (23 tutores), ha orientado 11 o más TFG defendidos hasta setiembre de 2017. Algo similar ocurre en el Instituto de Psicología Social donde los tutores han orientado individualmente desde 1 a 19 TFG, y el 54% (20 tutores) han orientado 10 o más TFG.

En el Instituto de Fundamentos y Métodos de la Psicología, hay tutores que orientaron desde 1 hasta 26 TFG, y el 45% (13 tutores) de ellos ha orientado 10 o más TFG; mientras que en el Instituto de Psicología, Educación y Desarrollo Humano los tutores han orientado desde 1 hasta 25 TFG, y el 39% (7 tutores) ha orientado 10 o más TFG en el período. En el caso del Instituto de Psicología y Salud, los tutores han orientado individualmente entre 6 y 37 TFG cada uno, mientras que el 39% ha orientado 19 o más TFG.

Al analizar las calificaciones obtenidas por los egresados, se obtiene que el 77% ha obtenido calificaciones entre 9 y 12.

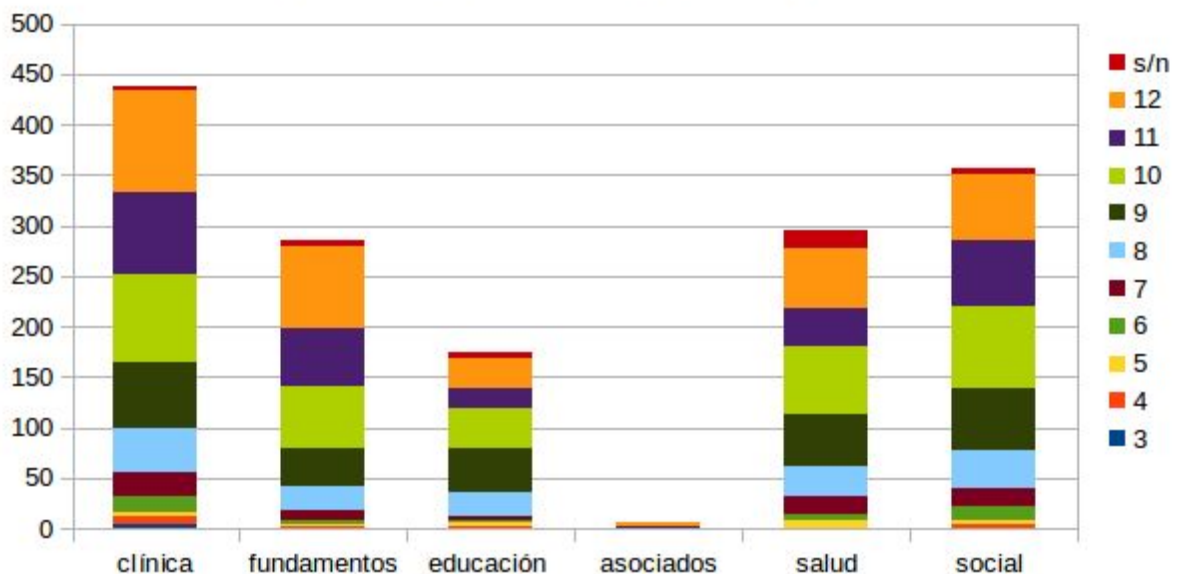


Distribución de TFG según calificación



La preponderancia de calificaciones entre 9 y 12 también se reproduce a la interna de los Institutos.

Distribución por Instituto y por calificación



Por otra parte, la distribución por modalidad y calificación ya fue analizada en un informe previo. En este estudio se concluía que el 86% de los artículos de investigación, el 83% de los pre- proyectos, el 79% de los TFG defendidos bajo la categoría “Otros”, y el 74% de las monografías habían sido calificados con notas entre 9 y 12.

La monografía, a la vez de que es la modalidad más elegida, también es la modalidad que admite mayor variabilidad de calificaciones. Los artículos científicos y los “Otros” se concentran entre las calificaciones 8 y 12, mientras que los pre- proyectos de investigación entre 7 y 12.

A MODO DE SÍNTESIS:

El análisis realizado sobre los TFG defendidos hasta setiembre de 2017 ha permitido conocer las distribuciones por modalidad, calificación, Instituto y docentes, y las relaciones entre estos aspectos. Resultó relevante la ausencia de TFG en categoría Portfolio, lo que obligó a redefinir esta modalidad.

También resulta interesante constatar que las calificaciones obtenidas se concentran en las calificaciones de 9 a 12, sin importar la modalidad ni el Instituto de procedencia del tutor, lo que muestra el compromiso de todos los docentes con la calidad alcanzada en los trabajos finales, con independencia de la modalidad elegida por el estudiante y su trayectoria educativa.

Sería interesante poder contar con las fechas de inicio de las tutorías para poder calcular el tiempo requerido para realizar el TFG, y relacionarlo con la modalidad, la calificación obtenida y la filiación del tutor. Es relevante conocer el tiempo real que insume el TFG, y si existe relación entre la duración necesaria y la modalidad y la calificación obtenida, para evaluar la pertinencia de las modalidades propuestas, y la viabilidad de realizar un buen trabajo en el tiempo estipulado.