

Asignatura:

Epistemología de las ciencias humanas y sociales para la investigación

Tipo: Créditos (ECTS?): 5

Fecha tentativa: miércoles 6, 13, 20, 27 de junio, y 4 de julio, 14:00 a 19:00 hs. 5 clases de 5 hs. cada una.

Carga Horaria presencial aproximada: 25

Profesor/a: Dr. Eduardo Álvarez Pedrosian

DESCRIPTORES:

Epistemología / Ciencias Humanas y Sociales / Procesos de Subjetivación

OBJETIVO:

El Seminario pretende generar un proceso de incorporación de las principales problemáticas epistemológicas que constituyen la tradición y actualidad de las ciencias humanas y sociales. Lejos de buscar transmitir un conjunto de normas y protocolos para la producción de conocimiento científico, consideramos que la labor epistemológica debe ejercitarse en el seno de los procesos de investigación, sean estos proyectados, en marcha o concluidos. Es por ello que el desarrollo del análisis y reflexión sobre la producción científica referida a los fenómenos humanos, se realiza a través y sobre experiencias concretas de investigación. En tal sentido, se apunta a la incorporación de herramientas conceptuales que habiliten un desempeño creativo, riguroso y comprometido de la investigación en las áreas y campos de exploración.

TEMARIO:

1. Introducción: epistemología para la investigación

- 1.1 Filosofía, ciencia, arte: pensar, conocer y sentir
- 1.2 Pensar las teorías entre las prácticas
- 1.3 Teoría y producción de subjetividad: ¿qué es una caja de herramientas?

2. Elementos de historia de la filosofía y de la ciencia

- 2.1 Las verdades puestas en juego y sus configuraciones explicativas
- 2.2 Comprensión, interpretación y reflexividad: la elaboración de cartografías
- 2.3 Lo real, lo posible y lo virtual: conocimiento e intervención

3. Transdisciplina y experimentación

- 3.1 Convergencias y horizontes: el análisis de los procesos de subjetivación
- 3.2 Filosofía de la práctica etnográfica contemporánea

4. Problemáticas oportunas: la labor epistemológica en la investigación

- 4.1 Análisis de casos propuestos: lo ontológico y epistemológico en el diseño de investigación, teoría del trabajo de campo, elaboración del conocimiento y atención a sus efectos

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

1.

Álvarez Pedrosian, E. (2005) *Hacer ciencias humanas. Ensayos epistemológicos*. Depto. Publicaciones FHCE-UdelaR, Montevideo.

— (2008) “Teoría y producción de subjetividad: ¿qué es una caja de herramientas?”, en Rasner, J. (comp.) *Ciencia, conocimiento y subjetividad*. LICCOM-UdelaR, Montevideo, pp. 121-151.

— (2011) *Etnografías de la subjetividad. Herramientas para la investigación*. LICCOM-UdelaR, Montevideo.

Deleuze, G. Guattari, F. (1997) “Introducción: Rizoma”, en *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia II*, Pre-textos, Valencia, pp. 9-32.

— (1997) *¿Qué es la filosofía?* Anagrama, Barcelona.

Feyerabend, P. (1994) *Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Planeta-Agostini, Buenos Aires.

Foucault, M. Deleuze, G. (1994) “Los intelectuales y el poder”, en Foucault, M. *Microfísica del poder*. Planeta-Agostini, Barcelona, pp. 77-86.

Kuhn, Th. (1971) *La estructura de las revoluciones científicas*. FCE, México.

— (2002) “Las ciencias naturales y las humanas”, en *El camino recorrido desde la estructura. Ensayos filosóficos, 1970-1993*, Paidós, Barcelona, pp. 257-265.

Lakatos, I. (1975) “La falsación y las metodologías de los programas de investigación científica”, en Lakatos, I. Musgrave, A. (eds.) *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Grijalbo, Barcelona, pp. 203-244.

Mardones, J. M. (1991) *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: Materiales para una fundamentación científica*. Anthropos, Barcelona.

Piaget, J. (1978) *Las ciencias del hombre dentro del sistema de las ciencias*, Punto 21, CIEP, Montevideo.

— (1988) *Sabiduría e ilusiones de la filosofía*. NeXos, Barcelona.
2.

Álvarez Pedrosian, E. (2011) “Crear, aprender y compartir: apuntes epistemológicos sobre la integralidad”, en Arocena, R. et. al. *Integralidad: tensiones y perspectivas. Cuadernos de Extensión N° 1*, SCEAM-UdelaR, Montevideo, pp. 61-83.

Bourdieu, P. Chamboredon J-C. Passeron, J-C. (1991) *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Siglo XXI, México.

Durkheim, E. (2005) *Las reglas del método sociológico*. Gorla, Buenos Aires.

Foucault, M. (1997) *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Siglo XXI, México.

— (2002) “¿Qué es la Ilustración?”, en *¿Qué es la Ilustración?*, Alción Editora, Córdoba (Arg.), pp. 81-108.

Geertz, C. (1996) *La interpretación de las culturas*. Gedisa, Barcelona.

Gadamer, H.-G. (1977) *Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca, Sígueme.

Latour, B. (2004) “¿Por qué se ha quedado la crítica sin energía? De los asuntos de hecho a las cuestiones de preocupación”, en *Convergencia*, N° 35, mayo-agosto. UAEM, México, pp. 17-49.

Nicolás, J. A. Frápolli, M. J. (eds.) (1997) *Teorías de la verdad en el siglo XX*. Tecnos, Madrid.

Popper, K. (1979) *El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones*. Paidós, Buenos Aires.

Weber, M. (1994), “Sobre la objetividad del conocimiento en las ciencias y la política sociales”, en *Sobre la teoría de las ciencias sociales*. Planeta-Agostini, Barcelona, pp. 5-91.

3.

Álvarez Pedrosian, E. (2011) *El afuera en el adentro. Estética, nomadismo y multiplicidades*. LICCOM-UdelaR, Montevideo.

Deleuze, G. (1974) *Spinoza, Kant, Nietzsche*. Labor, Barcelona.

— (2002) *Empirismo y subjetividad. La filosofía empirista de David Hume*. Gedisa, Barcelona.

Guattari, F. (1996) *Caosmosis*. Manantial, Buenos Aires.

Marcus, G. (2001) “Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal”, en *Alteridades*, UAM, Iztapalapa, julio-diciembre, Año 11, N° 22, pp. 111-127.

Morin, E. (1992) “El pensamiento subyacente (paradigmatología)”, en *El método V. 4. Las ideas. Su hábitat, su vida, sus costumbres, su organización*. Cátedra, Madrid, pp. 216-247.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Los participantes deben realizar un ensayo monográfico (entre 5000 y 10000 palabras) sobre las problemáticas epistemológicas inherentes a las temáticas y abordajes considerados en la conformación de sus respectivos temas de investigación. Algunos podrán exponer en el Seminario dichos contenidos, en el último módulo, previo acuerdo con el docente, y será considerado para su calificación.