

Curso: Producción interdisciplinaria de conocimiento, experiencias históricas y actuales”

Tipo: presencial

Créditos: 2

Fecha: miércoles 21 de 15:30 a 18:30, Jueves 22 de mayo de 9:30 a 13:30 hs y viernes 23 de mayo 9 a 12hs.

Lugar: 21/05- a confirmar; 22/05- Salón 9 y 23/05- Salón 12

Cupos: 36

Carga Horaria presencial: 10 horas

Profesor/a:

Dra. Cecilia Hidalgo UBA

chidalgo@filo.uba.ar/cecil.hidalgo@gmail.comBA

DESTINATARIOS:

Curso abierto a estudiantes de las Maestrías en Psicología Clínica, Psicología Social y Educación.

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI NO x

MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA:

DESCRIPTORES:

La constitución de equipos interdisciplinarios constituye una tendencia en expansión en la organización de la investigación científica y tecnológica, con impacto paralelo en el rediseño de los planes de estudio en los programas de educación superior. Las ventajas y promesas de este patrón organizativo conciernen a la posibilidad de enfrentar con éxito problemas complejos y articular los fragmentados conocimientos y métodos de muchas disciplinas y comunidades epistémicas, agentes sociales académicos, lograr avances en la inclusión social y la relevancia del conocimiento producido.

OBJETIVO:

El curso se detendrá en la experiencia de algunos casos de redes de investigación multidisciplinarias, multi-institucionales y multi-nacionales y focalizará en los desafíos, impedimentos y lecciones aprendidas en estos arreglos integrativos del trabajo científico y social.

TEMARIO:

1.- Interacción interdisciplinaria, participación de actores sociales (AS) extracientíficos y reflexividad.

2.- Beneficios de las redes interdisciplinarias (ID).

3.- Dinámica de la Colaboración ID: diferentes estadios.

a) Diseño del Proyecto: la constitución de los equipos.

b) Comienzo del Proyecto: el desafío de canalizar la diversidad y pluralidad de los equipos ID+AS.

c) Etapa Intermedia: presión por obtener resultados tangibles, la diversidad como problema, tensión entre publicaciones académicas o productos/aplicaciones/transferencia. Barreras epistemológicas. Diferentes estilos de pensamiento. Tradiciones de investigación, técnicas y lenguaje difícil de traducir entre Disciplinas.

d) Final y Nuevo Comienzo: reiniciar en ID+AS.

4.- Desafío de evaluar el éxito del trabajo ID. Importancia del proceso de coproducción de conocimiento y atención a su robustez y usabilidad.

Ejemplos de propuestas interdisciplinarias que marcaron hitos en el campo social con centro en la articulación de las perspectivas de la Psicología Clínica, Psicología Social y la Educación: las propuestas de la Escuela de Frankfurt (Horkheimer 1931) y de los grandes proyectos de la segunda posguerra.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (Formato APA):

Bonss, Wolfgang. 1993. "The program of interdisciplinary research and the beginnings of critical theory". In Benhabib, S., Bonss, W. y McCole, J., eds. On Max Horkheimer, Massachusetts.

Horkheimer, Max. [1931],1995. The present situation of social philosophy and the tasks of an Institute for Social Research. In Between philosophy and social science, Massachusetts, MIT Press.

Funtowicz, S. y Hidalgo, C. (2008) "Ciencia y política con la gente en tiempos de incertidumbre, conflicto de intereses e indeterminación". En Apropiación social de la ciencia, José A. López Cerezo, Francisco Javier Gómez González (editores). Editorial: Biblioteca Nueva, Madrid.

Hidalgo, C., Natenzon, C. y Podestá, G. (2007) "Interdisciplina: construcción de conocimiento en un proyecto internacional sobre variabilidad climática y agricultura", coautoría con, Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad N° 9, vol.3, 2007: 53-68 ISSN 1668-0030.

Hidalgo, C. (2008) "Luces y sombras en el proceso de consolidación de una red de conocimiento" en Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación del conocimiento. Miño y Dávila, Buenos Aires, 2008. 463-471 ISBN 978-84-96571-76-1.

Hidalgo, C., Natenzon, C. Y Aguin, A. (2010) "Producción de conocimiento en redes interdisciplinarias con inclusión de actores sociales: estudio de caso", Revista Pueblos y Fronteras digital nº9. ISSN 1870-4115. PROIMMSE-ICA-UNAM, México. 2010. Versión digital en:
http://www.pueblosyfronteras.unam.mx/a10n9/art_03.html.

Hidalgo, C., Natenzon, C. y Podestá, G. (2011) "Del entusiasmo al pragmatismo: cambios en las perspectivas de éxito en la investigación interdisciplinaria". Revista Interciencia. Vol.36 N°2, Febrero 2011: 113-120. ISSN 0378-1844 (http://www.interciencia.org/v36_02/index.html).

Podestá, G. P., C. E. Natenzon, C. Hidalgo and Fernando Ruiz Toranzo.2012. Interdisciplinary Production of Knowledge with Participation of Stakeholders: A Case Study of a Collaborative Project on Climate Variability, Human Decisions and Agricultural Ecosystems in the Argentine Pampas. Environmental Science and Policy 6: 40-48, doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.envsci.2012.07.008> ISSN 1462-9011.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Los participantes deberán realizar un trabajo reflexivo sobre la ó las temáticas ofrecidas en el curso, utilizando la bibliografía sugerida por la docente.

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL: Acorde a los tiempos reglamentarios

ADMITE REELABORACIÓN?: SI NO

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL:

